La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA

11 de agosto de 2005 - Precio $ 1,50

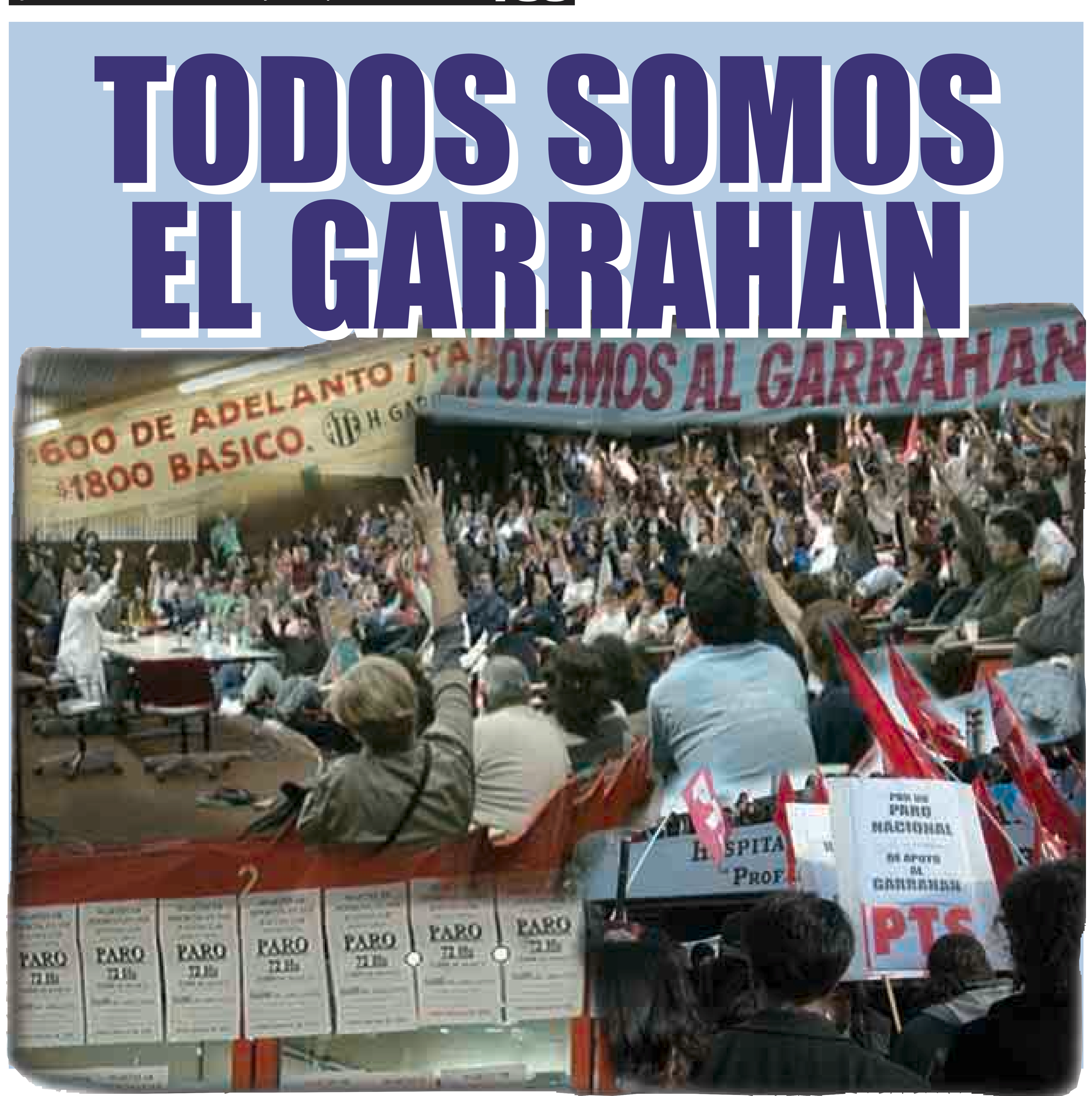
Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo 169

INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA *KARL MARX*

Importante debate sobre “El porvenir del socialismo”

Página 11

TODOS SOMOS EL GARRAHAN



Libertad a Raúl Castells y a todos los presos por luchar

Página 3

"PROGRESISMO" Y KIRCHNERISMO

Vieja política y nuevo verso

POR FACUNDO AGUIRRE

Del llamado progresismo kirchnerista proviene el uso abusivo de la máxima del comunista italiano Antonio Gramsci sobre la relación entre *lo viejo que aún no muere y lo nuevo que no termina de parir*. En palabras de José Nun (Secretario de Cultura del gobierno y modelo del intelectual progresista pasado al campo presidencial) "*No hay más remedio que construir lo nuevo con lo viejo, y desde este punto de vista no dio suficiente resultado una transversalidad concebida como alianza con sectores no peronistas que garantizasen el éxito electoral. Una de las razones por las cuales esto no dio resultado es precisamente por la división interna del peronismo. Frente a esto quedaba, a mi juicio, una sola opción válida: dar una lucha frontal como la que está dando el kirchnerismo para constituirse en mayoría indiscutida en el movimiento peronista (…) confío, fuertemente, que después de octubre (…) haya una redefinición táctica y sobre todo estratégica que nos permita dos años de gobierno de Kirchner que sean francamente progresistas.*"

DE LA ALIANZA CON DUHALDE A LA ALIANZA CON... LOS PUNTEROS DE DUHALDE

Como bien señala Nun el llamado transversalismo –las dispersas fuerzas y figuras centroizquierdistas y nacionalistas- fracasó. Así *lo nuevo* que debería ser un partido de centroizquierda tiene que transitar obligadamente a través de *lo viejo* del peronismo. El resultado: nuevamente el centroizquierdismo sale a rescatar a los partidos patronales en crisis como hicieron con la UCR formando la Alianza. Hoy actúan como salvavidas de los políticos peronistas que buscan reciclarse, ya sea dentro del PJ o en un nuevo partido en el futuro. Así la mutación del kirchnerismo resulta en un conglomerado de ex menemistas y ex duhaldistas unidos al "proyecto" merced al uso oficial de las cajas oficiales y las prebendas clientelares, propias de la vieja política.

El dicho criollo de que se están *tragando algunos sapos* –palabras del piquetero oficialista Luis D'Elia- califica mejor la actitud del progresismo kirchnerista que la máxima gramsciana con que enaltecen su opción por el gobierno.

LO VIEJO Y LO NUEVO. LUCHA DE CLASES

Lo verdaderamente nuevo en la situación argentina hay que buscarlo no en los vericuetos de la política burguesa que exalta Nun sino en la recomposición del movimiento obrero. Si bien las luchas son esencialmente reivindicativas y no se elevan al plano del enfrentamiento político al gobierno –excepción allí donde el estado es patrón y los dirigentes responden a las bases- están abonando un cambio de actitud en los trabajadores. Un proceso de politización y reflexión acompaña la experiencia del movimiento obrero donde priman las ilusiones en los cambios desde arriba, pero también la experiencia de recuperar la unidad y la fuerza de clase. De desarrollarse la lucha de clases la conciencia obrera va a chocar con la miseria del reformismo que propone un gobierno al servicio exclusivo de las grandes patronales y el imperialismo. Si bien en lo inmediato los trabajadores probablemente voten a las listas del kirchnerismo o del PJ duhaldista, la crisis actual del peronismo y la persistencia de la actividad obrera, proyectan un escenario donde la emergencia de nuevas fuerzas políticas, señalan contradicciones que pueden abrir brechas para luchar por la independencia política de los trabajadores. La conformación del Frente PTS-MAS tiene por objetivo frente a las elecciones de octubre de fortalecer una perspectiva socialista y de autonomía política de la clase obrera.

EL CAPITAL ESPECULATIVO

¡Volveré y ganaré millones!

POR ARMANDO MOUZO

El presidente Néstor Kirchner no se cansa de anunciar que la época de la especulación financiera quedó atrás, y que gracias a su gestión se redujo la deuda. Sin embargo en el último mes han salieron a relucir cifras que muestran que este tipo de capital está haciendo millonarios negocios, y la deuda se vuelve a incrementar.

Una causa del incremento de la deuda externa es la inflación, es que el 67% de los bonos emitidos en el canje tiene una tasa de interés fija, a lo que se le agrega el índice de inflación. Por ejemplo si la tasa de interés es de un 4%, y la inflación es del 10%, dicho bono pagaría un 14% más. Según el Clarín del 4/8 y citando datos oficiales, en lo que va del año, la deuda se incrementó en U$S 4.500 millones sólo por este motivo.

Al no refinanciarse la deuda con el Fondo, se está pagando al contado, como los recursos no son suficientes[1] el gobierno se vuelve a endeudar emitiendo bonos.

El negocio para el capital especulativo es el siguiente: en Estados Unidos la tasa de interés hoy es del 3,5%, y en la Argentina es del 5 o 6%, a lo que hay que sumarle la inflación, si tomamos el cálculo más optimista la inflación de este año sería del 10%, esto significa un retorno del 15 o 16% ¡Más de 4 veces lo que se gana en el país del norte! El gobierno, siendo consciente de esta situación, salió a emitir deuda en dólares, para lo cual pagó una tasa del 8%, que obviamente no tuvo la misma repercusión, aunque de todas maneras la ganancia es muy superior a la de Estados Unidos.

Otro que alimenta estos negocios especulativos es el Banco Central, que también emite bonos con el fin de captar pesos, para evitar que el dólar caiga. Aquí se produce la siguiente situación: el Central deposita sus reservas y cobra por ello una tasa de interés, ahora cuando emite títulos paga una tasa de interés superior, esta operación, significa una pérdida para el Banco de $ 1.500 millones anuales[2].

A modo de ejemplo reproducimos los siguientes gráficos:

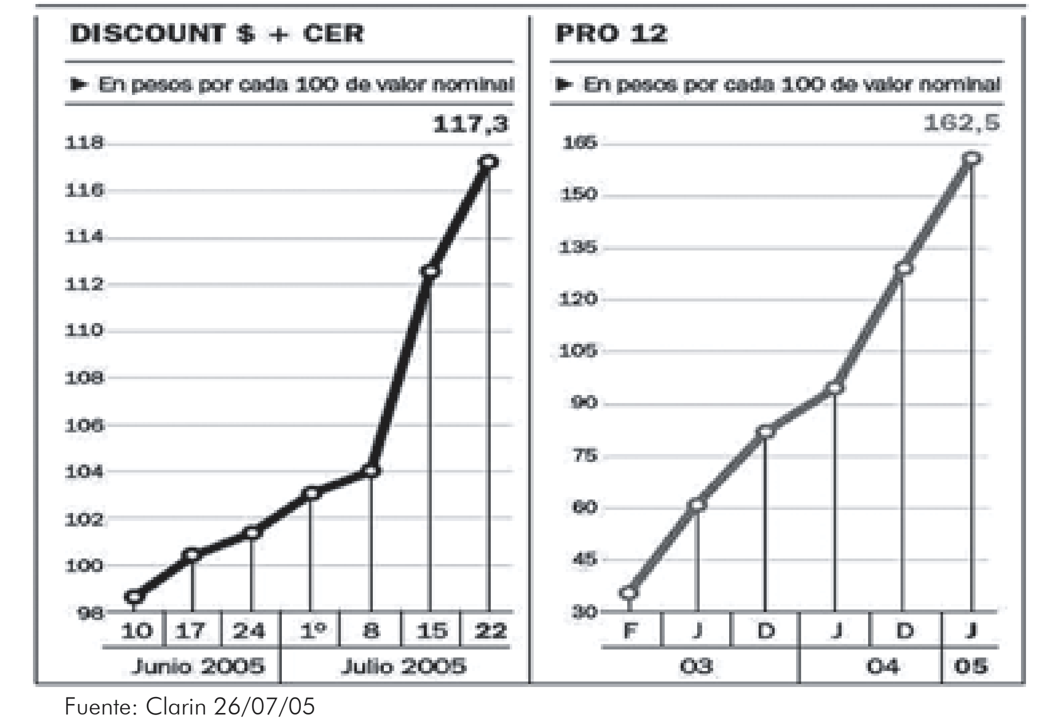
El gráfico 1 muestra la suba del bono emitido luego del canje de la deuda, "Discount $ + CER", este bono se cotizaba el 10/06 a $ 99, y al 22/06 se cotizaba a $ 117,30, un 18,48% de ganancia en solo un mes.

El gráfico 2 muestra la suba de un bono, "PRO 12", este bono se cotizaba a $ 31 en febrero de 2003, y en julio de este año se cotizaba a $ 176, ¡440% de ganancia en este período!

Este negocio especulativo, sumado a la compensación que los bancos recibieron por parte del estado es lo que permitieron que los bancos obtengan ganancias sostenidas en el último año, gracias a esto los bancos extranjeros giraron a sus casas matrices en el último año U$S 650 millones.

[1] Según Clarín del 24/07/2005 todavía le faltan unos U$S 3.000 millones.
[2] Clarín 06/08/2005.

Gráfico 1 Gráfico 2



Fuente: Clarin 26/07/05

A confesión de partes...



"Creemos efectivamente que dentro del Frente para la Victoria hay mucha contradicción. (...) Que nos haya quedado el 30 ó 40 por ciento de intendentes mafiosos de este lado, es una dificultad", Luis D'Elía. Clarín, 04/08/05.

SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES DEL HOSPITAL

Todos somos el Garrahan



Por José Montes

Primer candidato a Senador por la Provincia de Buenos Aires por el Frente PTS-MAS
Integrante de la Mesa de Conducción del Cuerpo del Delegados por Secciones del Astillero Río Santiago.
Dirigente nacional del PTS.

La inquisición fue abolida y las hogueras ya no arden, aunque muchos en estos días pensaron en resucitarlas. ¿A quién prender fuego en la Argentina del siglo XXI?
Es la combativa huelga del personal no médico del Hospital Garrahan la que hoy encabeza la lista. Ahí está el dedo inquisidor del encapuchado Ministro de Salud Ginés acusándolos de "terroristas sanitarios". Las voces se suman. El Consejo de Administración del Hospital, incapaz de erradicar a las ratas mudadas de la vieja cárcel de Caseros al nosocomio, amenaza con despedir a los huelguistas. Las ratas protegen a las ratas y atacan a los trabajadores.
Están todos alineados para derrotar esta huelga ejemplar. El Ministerio de Trabajo amenaza con quitarle la personería gremial a ATE (sindicato al que están afiliados los trabajadores del hospital que están luchando), una medida más acorde con una dictadura que con un gobierno que se dice hijo de las Madres de Plaza de Mayo. El Poder político, la Justicia pidiendo la indagatoria de enfermeras por *"abandono de personas"* –aunque a último momento un juez desestimó el pedido del fiscal. Periodistas reaccionarios y no tanto han hecho causa común. La fórmula es sencilla: primer plano de la cámara, poner cara de horror y hablar de la huelga del Garrahan como del mismo demonio.
En medio de tanta saña oficial y mediática, la dirigencia burocrática de ATE desautoriza a los dirigentes de la Comisión Interna, y declara públicamente que están por levantar las medidas de fuerza negándose a oír el pedido de paro nacional por parte de los trabajadores, aunque luego tuvo que retroceder parcialmente, ante las amenazas de despidos..
La escuela del kirchnerismo aplicada a los municipales santacruceños de Pico Truncado o a los desocupados de Caleta Olivia, hoy le muestra los dientes al personal no médico del Garrahan. Una conclusión es clara: allí donde el gobierno es la patronal –y donde las dirigencias sindicales tradicionales no mandan- crecen las persecuciones y la represión.
Tanto cortejo infame disparando a quemarropa, ensancha la figura de los huelguistas. Por eso, todo hombre y mujer de la clase trabajadora, todo luchador popular, no puede más que tomar partido por los compañeros y compañeras del Hospital. TODOS SOMOS EL GARRAHAN.

La huelga del Garrahan se ha convertido en un conflicto testigo. Es parte además de un crecimiento de la conflictividad laboral fundamentalmente entre los trabajadores estatales, aunque también están movilizados los fraternales, docentes, empleados de supermercados, y el SMATA, entre otros. El gobierno –que en el caso del conflicto del Garrahan es la misma patronal- necesita derrotar al Garrahan porque los trabajadores osaron reclamar un salario de $1800, el equivalente al costo de la canasta familiar, es decir un precio de la fuerza de trabajo que Kirchner quiere evitar a toda costa. La voz de los huelguistas debe ser acallada porque temen que su reclamo se convierta en la voz de miles de estatales y se hunda el plan oficial de mantener bien planchados los salarios de los empleados públicos. ¿Por qué? Para garantizar los pagos al Fondo Monetario Internacional. Así, aumentaron los gastos del estado por pagos de deuda externa en un 25% en los cinco primeros meses del 2005, tiempo en que el estado acumuló 9789 millones de pesos. Ahora se entiende por qué no hay fondos para salario, para aumentar el presupuesto de la salud o el de la educación pública.

Las paradojas abundan y las ideas interesadas también: los periodistas escupen si un trabajador reclama el derecho a la subsistencia, es decir lo mínimo que una familia necesita para sostenerse, pero dedican programas enteros para festejar el "crecimiento económico", es decir las ganancias extraordinarias de las grandes patronales que sostienen sus plumas. Actualmente, la rentabilidad capitalista se encuentra un 60% por encima de los tiempos de la convertibilidad. Hoy, los sectores exportadores ligados a la UIA representan 24.500 millones de dólares sobre el total de casi 38.000 que se exportaron el año pasado. *"Nunca nos sentimos protegidos como ahora"*, declara Héctor Méndez, titular de la UIA. El apoyo de los industriales al gobierno no es para menos. Es SU gobierno.
Mientras tanto, la carestía de la vida deprecia cada vez más el ingreso promedio de los asalariados en la Argentina, que no supera los 600 pesos. Según el economista Claudio Lozano Sólo *"Los trabajadores del sector privado que están en blanco llegaron prácticamente a los mismos niveles salariales del año 2001. Los que dentro del sector privado están en negro quedaron un 25 por ciento por debajo. Y los estatales ganan un 28 por ciento menos que lo que recibían, en términos de poder adquisitivo, al comienzo de esta crisis."*[1]

La derrota de la huelga del Garrahan es el objetivo central del gobierno para enfrentar y evitar los "desbordes" de la burocracia sindical en el presente período de luchas salariales y reivindicativas. Un revés de los trabajadores fortalecería la política de concertación de los burócratas sindicales, que no es otra cosa que un salario miserable y ganancias extraordinarias para las patronales. Por eso es necesario rodear su lucha de toda la solidaridad posible. Hay que acompañar las actividades a las que llaman los compañeros, formar comisiones de solidaridad en cada lugar de trabajo y estudio. Es necesario que todas las organizaciones combativas –en particular aquellas que participaron del Encuentro del 2 de abril- estén en la primera línea impulsado medidas comunes para que la lucha triunfe. El Comité de Solidaridad que se ha formado es un primer paso. Hay que retomar el camino de la coordinación de los que luchan. Se puede convertir la causa del Garrahan en una causa nacional, por el salario, por los $1800 para todos y por la defensa de la salud pública.
A los dirigentes burocráticos de ATE y de la CTA hay que arrancarle un paro nacional de solidaridad ya y no esperar a que sucedan los despidos. ¡Que rompan ya su subordinación al gobierno!. Hay que imponerles a la CGT y a la CTA un plan de lucha nacional por un salario equivalente a la canasta familiar, indexado según inflación, junto a un subsidio universal de 800$ para los trabajadores desocupados y el 82% móvil para los jubilados..

[1] Página 12. 8/8/05.

SE AGRAVA LA SALUD DEL DIRIGENTE DEL MIJD

Libertad a Raúl Castells



Por Myriam Bregman, abogada CEPRODH

Candidata a Diputada nacional por Provincia de Buenos Aires por el Frente PTS-MAS

El martes 9/8, abogados del CeProDH visitamos a Raúl Castells, preso en la Clínica Calchaquí de Quilmes.
Castells será llevado próximamente a juicio ante el Tribunal Oral en lo Criminal Nº 6, acusado del delito de "extorsión en grado de tentativa", eufemismo jurídico que refleja que ni siquiera pueden forzar encuadrar su reclamo de alimentos en el tipo penal de extorsión (no entraron al local de McDonald's, no hay "perjuicio" comprobable, etc) entonces alegan que hubo "tentativa".
Con la salud sumamente deteriorada por la huelga de hambre, Castells nos relató las atrocidades a la que es sometido por "orden judicial". El día viernes por la noche, por ejemplo, el presidente del Tribunal, Dr. Yacobucci que lo juzgará próximamente, ordenó que se lo ate a la cama y que se obligue a alimentarse por la fuerza. Esto es histórico pues no sólo le cercenan en derecho a su libertad sino también a manifestarse contra el encarcelamiento con las pocas armas propias que le quedan a un preso.

LA IDEOLOGÍA DE BUSH

Este gobierno trata de demonizar a los que luchan. Los trabajadores del Garrahan están siendo sometidos a una brutal persecución por reclamar lo que les corresponde. Se los acusa de *"no defender el superior interés del niño"*, cuando a metros de la Casa Rosada cientos de niños nacen con 6 dedos en sus manitos, padecen enfermedades pulmonares crónicas y mortales, todo ello por las empresas del polo petroquímico de Dock Sud que contaminan el medio ambiente. De ser consecuentes, al menos, deberían reconocer entonces que para este gobierno, la defensa de los intereses de las multinacionales es más importante que los derechos de los niños.



Acusados de terroristas, estos trabajadores pasan a ser blanco de cualquier otro ataque: despidos, cesantías, causas penales. ¿Qué más da, contra un "terrorista"?
Con Raúl Castells pasa algo parecido, se lo denomina opositor político y todo pasa a ser válido. Se lo encarcela por una causa donde ni siquiera el mismo McDonald's denunció el hecho, se lo mantiene preso injustamente y se lo está llevando a morir de inanición sin que del gobierno salga el mínimo gesto.
Así estos luchadores, junto con los presos de la Legislatura, son presentados como el "eje del mal", son los "terroristas", mientras los empresarios como Alsogaray y Chabán gozan de la más plena libertad en sus "petit hotel", en sus casas en el Tigre.
Exigimos la inmediata libertad a Castells, a todos los presos políticos y el cese de las persecuciones a los que con su lucha se oponen al plan de sumisión a los dictados del imperialismo que lleva adelante este gobierno.

FRENTE A LAS TRAMPAS DE IBARRA, MACRI Y LA COMISIÓN INVESTIGADORA DE LA LEGISLATURA



Fuera Ibarra, cárcel a Chabán y a los responsables de la masacre de Cromañón

Por Gloria Pagés

La decisión de la Comisión Investigadora de la Legislatura porteña de recomendar la apertura del juicio político contra Aníbal Ibarra por considerar que tuvo un "mal desempeño" de sus funciones, hizo crujir de nuevo al ibarrismo.

Hay que decir que sin la permanente movilización de los padres, familiares, amigos y organizaciones sociales y políticas que en las calles exigimos cárcel a Chabán y a Ibarra no hubiera sido posible siquiera llegar a esta instancia que no hace más que ratificar, aunque con bastante tibieza, lo evidente y sabido por todos: que Aníbal Ibarra es el responsable político de la muerte de 194 personas en Cromañón.

Es cierto que la mayoría de la Comisión estaba concentrada por diputados del macrismo y el colmo es que la presidencia estaba a cargo de Alejandra Ferrero (de Recrear-López Murphy), colaboradora de Massera y sus hijos en el robo y blanqueo de propiedades y bienes de desaparecidos.

Lamentamos que dirigentes de izquierda como Tomás Devoto (Legislador del Movimiento por un Pueblo Libre, miembro de la Comisión), se ubiquen como defensores acríticos de este instrumento y en una brutal lavada de cara al macrismo llegue a decir que "*el Sr. Ibarra acusa a la Comisión de parcial u opositora* (pero) *la comisión sesionó públicamente, lo que le dio transparencia*"[1].

La Comisión Investigadora y el macrismo: mientras se rasgan las vestiduras cínicamente por las muertes de Cromañón, le lavan la cara a la Legislatura Porteña, que votó casi sin fisuras el Código represivo de Convivencia y sostuvo a Ibarra cuando en el verano, al calor de las inmensas movilizaciones, se convirtió en un cadáver político.

Sin embargo, el principal aliando de Ibarra sigue siendo el kirchnerismo, como lo demuestran las fricciones entre Kirchner y Rafael Bielsa quien se mostró favorable al juicio político.

SOLICITADA Y HUEVAZOS

Junto a Kirchner se ubicaron varias personalidades de la cultura y los derechos humanos que publicaron una solicitada planteando una suerte de chantaje: o se está con Ibarra o se está con el autoritarismo, y en nombre de los "valores democráticos y la plena vigencia de las instituciones", urdieron este engaño destinado a sostener en la impunidad a Ibarra. Lamentable.

La más militante de esta política fue Estela de Carlotto, que ya había publicado en enero otra solicitada en la que declaraba que no participaría ni ella ni los organismos de derechos humanos llamados "históricos" de las movilizaciones contra Ibarra por ser "violentas".

Algunos familiares con atino respondieron con una declaración que señala: "*Repudiamos la nueva maniobra de Ibarra. Exigimos su renuncia y cárcel ya.*" A ese repudio nos sumamos.

Al mismo tiempo Carlotto fue agredida a huevazos por un sector de familiares que expresaron de esa forma su repudio[2]. La Abuela de Plaza de Mayo no dudó en exigir mano dura para los "delincuentes" que la atacaron –luego tuvo que retroceder frente a las disculpas-. Fue triste el circo que los medios armaron luego de este hecho, utilizándolo para tirarse contra los familiares y desacreditarlos. Pero no podemos dejar pasar la actitud de Carlotto –señalada por muchos como baluarte moral-, que desde Menem a esta parte no ha cesado de apoyar a los diferentes gobiernos de turno, además de haberse sentado amistosamente con Hillary Clinton en el '97, mientras en la calle se reprimía ferozmente una movilización en repudio a la visita del presidente de Estados Unidos a la Argentina. Ser familiar de desaparecidos no convierte a nadie en "mejor persona", ni significa que se va a mantener independiente de las prebendas del Estado; un ejemplo: Graciela Fernández Meijide, madre de un militante desaparecido.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE

La maniobra del juicio político busca evitar que por medio de la movilización, Ibarra tenga que renunciar y enfrentarse a la posibilidad de ir preso. No podemos confiar en que del nido de alimañas que es la Legislatura salga algo favorable a los intereses de las víctimas. Se negaron, el gobierno nacional y el porteño, a la elemental medida democrática de que los familiares participaran de la Comisión Investigadora. Por esto, la conformación una comisión investigadora verdaderamente independiente de los tres poderes del Estado, con la participación de familiares, víctimas, organizaciones sociales y de trabajadores, no prosperó. Frente a esta trampa que le da sobrevida a la repudiada Legislatura, que aún tiene que atravesar laberintos y maniobras[3] tenemos que oponerle una Asamblea Constituyente de la Ciudad con plenos poderes, elegida por sufragio universal donde puedan participar todas las organizaciones obreras y populares sin ningún condicionamiento y con acceso irrestricto a los medios de comunicación para plantear sus propuestas. Es el pueblo de la Ciudad el que debe debatir, entre otras cosas, cómo acabar con la corrupción, la impunidad e imponer justicia para los muertos en Cromañón.

[1] Extraído de la nota Publicada en el periódoco de una de las fracciones del MST, Alternativa Socialista, del 3/08/05.

[2] El hecho fue cuando Carlotto salía de un acto con Cristina Fernández y Garzón, quien de un lado de su rostro posa de defensor de los derechos humanos y del otro, en su propio país, persigue, encarcela y avala la tortura contra militantes independentistas vascos.

[3] El informe debe ser girado a la "Comisión Acusadora", dentro de la cual se conforma otra Comisión Investigadora que puede o no recomendar el juicio político, de ahí a la Comisión Juzgadora y luego debe ser votado en la Legislatura.

CHÁVEZ ANUNCIÓ TRABAJOS EN EL ASTILLERO RÍO SANTIAGO

Privatistas quieren quedarse con los nuevos contratos

El 11 de agosto se firmaron los contratos por dos buques de 47.000 toneladas. A continuación publicamos la declaración de la agrupación lista Marrón.

CON LOS NUEVOS ANUNCIOS, NUEVOS DESAFÍOS PARA LOS TRABAJADORES

Con la masiva movilización a Plaza de Mayo del pasado 7 de julio los trabajadores del Astillero hemos conseguido que después de un año se anuncie la concreción de parte de los trabajos para Venezuela. Una vez más los trabajadores del Astillero demostramos ser los únicos interesados en defender nuestra fuente de trabajo. Pero ni bien logramos que se confirmen estos contratos, una bandada de viejos buitres han comenzado a revolotear sobre nuestro Astillero para quedarse con el trabajo que nosotros conseguimos. Estos buitres, como Tettamanti del SPI, los directivos de Tandanor y el almirantazgo de la Marina, que fueron los que encabezaron los intentos de privatizar y liquidar el Astillero, que destruyeron la marina mercante para beneficiarse con el negocio de las banderas de conveniencia impuesto por Menem han comenzado a hacer lobby para quedarse con lo que nosotros hoy conseguimos con nuestra lucha. Frente a la presión de estos capitalistas "nacionales", el gobierno de Kirchner y de Solá intentan que los nuevos contratos sean distribuidos entre ellos y el Astillero. Y el propio Chávez más allá de sus discursos antineoliberales reconoce a estos capitalistas, que amasaron fortunas bajo el gobierno de Menem, como un sector al que hay que contemplar en el plan de construcción naval para Venezuela. No podemos permitir que estos liquidadores de la industria naval hoy vuelvan a intentar quedarse con nuestro trabajo bajo el argumento de que el Astillero no está en condiciones tecnológicas para encarar lo nuevos trabajos.

La reinversión tecnológica que necesita el ARS debe salir de los 78 millones de pesos de Nación y de los 17 millones de dólares que dejaría cada barco construido en el ARS. Pero no podemos dejar que estos fondos sean administrados por los funcionarios de Kirchner y Solá tan propensos para quedarse con la Caja. Los trabajadores debemos luchar por controlar esos fondos desde el cuerpo de delegados, a través de las asambleas de sector. Los trabajadores que con nuestra movilización hicimos realidad la concreción de los contratos somos los que sabemos bien en dónde hay que invertir, qué maquinas se necesitan, cómo economizar recursos, etc.

La reactivación del Astillero y de la industria naval debe ser una oportunidad para que los trabajadores y el pueblo de la zona seamos los beneficiarios. Cuando anuncian 1.000 puestos de trabajo "directo e indirecto", significa que le están abriendo el camino a la terciarización de trabajos y al ingreso de contratistas privados. Debemos garantizar que los 1.000 puestos sean como personal de planta del ARS, así tendrán lugar todos los hijos de trabajadores y desocupados de la región. El Astillero tal cual está hoy no podría absorber tantos trabajadores, hay que pelear por recuperar los talleres y el comedor y vestuario que nos robaron estos mismos políticos con la Zona Franca, cuestión que la actual administración se niega a hacer.

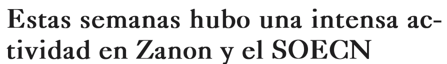
Por último, necesitamos un aumento salarial igual a la canasta familiar. El gobierno de Solá es quien nos negó ese aumento otorgándonos una suma insignificante que ya fue absorbida por la inflación de los últimos meses. El gobierno de Solá es enemigo de darle un incremento salarial a los docentes, estatales y trabajadores de la salud, ofreciendo migajas. La lucha que vienen librando los trabajadores del Garrahan es un gran ejemplo a seguir y hay que tomar medidas ante cualquier tipo de represión por parte del gobierno nacional como los telegramas que comenzaron a recibir.

Es necesario un plan de lucha de ATE a nivel nacional para no dejar aislado a ese conflicto y lograr $1.800 para todos los trabajadores estatales.

Con los nuevos estatutos, renovación de dirigentes del Sindicato Ceramista

Al mismo tiempo que se producían novedades en el expediente de Zanon los obreros ceramistas revolucionaron los estatutos sindicales y eligieron una nueva lista para renovar la conducción del sindicato. LVO entrevistó en Neuquén el 10 de agosto a Raúl Godoy, Secretario General del SOECN y miembro de la dirección nacional del PTS.





Estas semanas hubo una intensa actividad en Zanon y el SOECN

Sí, fueron semanas intensas con muchos debates, discusiones y con pasos enormes dentro del sindicato y la gestión obrera. Primero cumplimos con un objetivo que teníamos desde que formamos la Lista Marrón y recuperamos el sindicato: reformamos los estatutos heredados de la burocracia sindical y los adaptamos a nuestro programa y práctica clasista. Nuestro estatuto es una herramienta para que use todo activista obrero para dar la pelea contra las direcciones burocráticas de la CGT y la CTA. Lo aprobamos hace 20 días en una asamblea donde hicimos ley la independencia de clase y la democracia obrera. El SOECN es independiente del estado y sus instituciones, de la patronal, de la burocracia sindical y de los partidos políticos patronales. En el SOECN la asamblea es el órgano máximo, incorporamos los cuerpos de delegados por sector, hay proporcionalidad en los cargos directivos y libertad para todas las tendencias que se reivindican de nuestra clase, los dirigentes que hayamos estado rentados durante un período tenemos que volver al puesto en la máquina, los mandatos son revocables. Cada propuesta y cada moción se debatió y se votó. En muchos casos por mayoría y minoría y en algunos otros por unanimidad.

¿Esto lo hicieron en medio de las amenazas en Zanon?

Así es. Nos pusimos una agenda de trabajo que, sin descuidar el conflicto, nos permitiera primero reformar los estatutos y después convocar a elecciones. Esto fue en medio de que el juez mantenía abierto el cram-down para que la vieja patronal vaciadora intentara retomar la fábrica. Zanon quería volver con una empresa fantasma que se llama Ocabamba y estaba pidiendo el desalojo. Esta situación llevaba a algunos compañeros a opinar que no era el momento de ir a semejantes cambios, la reforma de los estatutos y la convocatoria a elecciones. Pero habíamos hecho un compromiso y teníamos que cumplirlo: una nueva tradición clasista tiene que hacerse con programa y con hechos concretos.

Entonces reformaron los estatutos y fueron a la elección de la lista…

Con la fortaleza que nos da el nuevo estatuto fuimos a la asamblea de la Marrón para elegir los candidatos y definir la lista. Yo tenía la posición de no volver a tener un cargo en el sindicato y la idea de llevar adelante una renovación total de los dirigentes. Que volviésemos al puesto de trabajo y, desde ahí, seguir luchando y ayudando a forjar una nueva camada de activistas y dirigentes obreros. Pero por la situación del conflicto de Zanon los compañeros nos venían planteando a Alejandro López y a mí que teníamos que seguir a la cabeza de la comisión directiva. Así fue que en la asamblea de la Marrón expliqué que me parecía bien el criterio de los compañeros pero que para ir al hueso con los nuevos estatutos, en esta situación, lo mejor era que López rote de su cargo de Secretario Gremial a candidato a Secretario General. Se votó por unanimidad y el compañero López mocionó que yo fuera candidato a Secretario Adjunto para seguir con la línea de trabajo. Esto también se votó por unanimidad. Después se eligieron el resto de los cargos donde, cumpliendo con el espíritu del nuevo estatuto, se renovaron la gran mayoría de los compañeros, en algunos casos votaciones por ajustada mayoría, y se incorporaron compañeros de las cuatro fábricas. Se votó por mayoría el criterio de que hubiese representantes de todas las cerámicas en el secretariado. Esto era un déficit de la anterior lista ya que en aquel entonces apenas nos conocíamos con los compañeros de Cutral Có. Pero en estos años de mandato logramos la unidad de las cuatro fábricas y eso se refleja en la conformación de la lista. Como hicimos hace 5 años en Centenario votamos en asamblea a los candidatos de la Marrón. Y también en la lista, creo yo, han quedado reflejadas las distintas personalidades y posiciones que hay en Zanon.

La asamblea siempre fue el método desde que formaron la Marrón…

Siempre. Desde que formamos la Marrón para la Comisión Interna de Zanon le dimos mucho peso a la democracia obrera. La asamblea como método era el punto central del programa que nos unió en 1998. El resto del programa que hicimos para pelear contra la burocracia sindical de los hermanos Montes planteaba la unidad entre efectivos y contratados y que a igual trabajo hubiera igual salario. Nos oponíamos a los despidos y la rebaja salarial. Otro punto importante era que los dirigentes tenían que renunciar al cargo antes de irse de la fábrica porque teníamos una historia en Zanon donde los delegados arreglaban con la patronal y se iban con 30 o 50 mil dólares.

El sábado, en la asamblea de conformación de la lista, también tuvimos debate de más de una hora y media sobre el programa de la Marrón. Nos pusimos de acuerdo en reivindicar como programa todo lo actuado y la tradición de los años de la interna y directiva. El enfrentamiento a la patronal, el estado y los gobiernos provinciales y nacionales de De la Rúa, Duhalde y Kirchner. La confianza en nuestras propias fuerzas y del resto de los trabajadores. La unidad entre ocupados y desocupados y la coordinación regional y nacional, como la Coordinadora Regional del Alto Valle y el Encuentro Nacional de Trabajadores del 2 de abril. La lucha de Zanon y las huelgas en cada una de las fábricas. La libertad a los presos políticos y desprocesamiento de los luchadores. El periódico Nuestra Lucha y las resoluciones del último plenario nacional, donde llamamos a que se reúna la Comisión de Enlace, que hoy sería fundamental para conflictos como el del Garrahan, que se convoque al Segundo Encuentro y propusimos a los compañeros del Subte y demás organizaciones combativas e independientes de la burocracia, impulsar un gran periódico obrero nacional. Y, sobre todo, los nuevos estatutos del sindicato, que, no me canso de repetirlo, lo ponemos a disposición para poner en pie un nuevo movimiento obrero y sentar las bases de una nueva tradición clasista.

"El juez decretó la quiebra y ahora se viene una dura pelea"

¿Cuáles son las novedades en el expediente de Zanon?

Unos días antes de la asamblea para elegir los candidatos nos enteramos que la Cámara de Apelaciones había declarado ilegal el cram - down y ordenado decretar la quiebra. El viernes 5 el juez acató la sentencia y decretó la quiebra. Esto significa que se abre la posibilidad del reconocimiento transitorio de la gestión obrera bajo la figura de la cooperativa FaSinPat. Se viene una dura pelea por el reconocimiento de la cooperativa. En la fábrica somos conscientes que se trata de una salida transitoria y que querrán imponernos condiciones. Para esto el juez nos amenaza con una orden de toma de posesión inminente que se puede efectivizar en cualquier momento ya que tiene habilitación de días y horas inhábiles. Junto a esto sufrimos un fuerte boicot de los proveedores y el ultimátum de corte del suministro del gas para fines de agosto. Pero en la lucha por el reconocimiento de la cooperativa no estamos dispuestos a ceder nuestra autonomía ni tampoco hacernos cargo de las deudas de la patronal. No aceptamos la injerencia de los jueces o los síndicos en nuestras decisiones y tampoco cargar con los costos del pasivo que dejó Zanon. Hace unos días volvimos a ratificar estos puntos en la fábrica y sacamos una declaración donde dejamos en claro cuál es la postura de los obreros de Zanon y el sindicato ceramista por una serie de mentiras que había publicado el PO en su periódico. Enfrentamos una nueva etapa que puede implicar un alivio transitorio pero sabemos que el norte está en la expropiación y estatización sin pago y bajo control obrero para poner a la fábrica al servicio de la comunidad. Este es el compromiso de lucha que tenemos los obreros de Zanon.



Asamblea en Zanon

POR UN AUMENTO SALARIAL VERDADERO DE $1800!

Luchas en Comercio contra las patronales negreras

Por Trabajadores de Comercio de la JIR-CI/ PTS

El Gobierno de Néstor Kirchner junto a las principales empresas formadoras de precios y los grandes supermercados se unieron, por encima de la puja de intereses particulares, intentando culpabilizar a los aumentos de salarios, como la principal causa de la inflación.
Empresas como Disco, Coto, Carrefour obtuvieron ganancias extraordinarias, gracias a la devaluación y los salarios por el piso. A pesar del incremento en un 50% de sus ventas, ahora vuelven a la carga trasladando a los precios los aumentos salariales. En este marco las paritarias arregladas a espaldas de los trabajadores entre el Ministerio de Trabajo, las Cámaras Empresariales y el Sindicato de Comercio, pactaron un "aumento" del 18% -una parte en agosto y otra en septiembre- que es que una burla para los trabajadores del sector, que tenemos unos de los sueldos más bajos de la Argentina.
No sólo es un aumento miserable comparado con las hiperganancias de las grandes cadenas, si no que ni siquiera es un aumento real, todo quedó en un blanqueo de lo que estaba en negro. La situación es peor para los trabajadores de los pequeños mercados, ya que se flexibilizaron las vacaciones y el aguinaldo.
La bronca de los trabajadores no se hizo esperar, llegando a presionar a la burocracia, que tuvo que ponerse al frente de paros escalonados como en algunas sucursales de Disco que arreglaron un aumento real del 15%, o en Carrefour que se convocaron asambleas y amenazaron con medidas de fuerza. En la cadena de Alfredo Coto, quien declaró que *"en este país se ve mal que a los empresarios les vaya bien"*, fuimos más allá, con medidas más radicalizadas cuestionando a la burocracia y su intento de reacomodamiento frente a la predisposición que demostramos para salir a luchar por recuperar las conquistas que entregaron desde los '90. Al ver nuestros recibos de sueldo, en las sucursales de Núñez y Belgrano en las que hay delegados de izquierda y antiburocráticos, junto con una gran participación de todos los compañeros, organizamos asambleas, llegando a tomar las sucursales mientras repartíamos volantes a los clientes explicándoles que estamos en contra de los aumentos de precios y que emprendimos esta lucha por un verdadero aumento salarial, por el franco dominical, que los domingos se paguen al 100% y que no sancionen, trasladen ni despidan a ningún compañero más. También en algunas sucursales del Gran Bs. As se llevaron adelante asambleas y otras medidas de lucha.
Los trabajadores de comercio, empezamos a ponernos a tono con los signos de recomposición del movimiento obrero, recuperando el método de asambleas, el paro e incluso tendencias a la coordinación entre las sucursales y con otros sectores como los trabajadores del Hospital Garrahan al que fuimos a llevarles nuestra solidaridad. Hay que profundizar este camino logrando la unidad de todos los mercantiles, efectivos, contratos, repositores externos y de mantenimiento y reclamarle al sindicato un paro nacional por un verdadero aumento de $1.800 indexado a la inflación, franco dominical y domingo al 100%.


Los principales directivos de supermercados, reunidos con el ministro Lavagna

ACUARTELAMIENTO EN CÓRDOBA

Izquierda Unida apoya demandas policiales

La primera candidata a diputada nacional por el Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS), Gabriela Lamelas Paz afirmó, el pasado 7 de agosto, que *"esta supuesta huelga policial no puede entenderse como una lucha de trabajadores. Estos policías que piden más salarios son los que reprimen a los trabajadores cuando salen a luchar, los que persiguen a los jóvenes y los matan a sangre fría como a Martín Quintana y tantos otros"*. Y además explicó *"más presupuesto y más salarios para estos asesinos es igual a más represión para los trabajadores y la juventud"*. A continuación resaltó que *"es vergonzoso que representantes que se dicen de izquierda como la legisladora por Izquierda Unida, Liliana Olivero, le den su apoyo a estos represores. El problema de la "seguridad" no se soluciona con más policías, que están implicados en la mayoría de las bandas delictivas"*. Para finalizar enfatizó *"los policías no son trabajadores, son mercenarios a sueldo para cuidar la seguridad de los ricos, los patrones y sus políticos. Esto quedó demostrado en la inmediata solución que tuvo el conflicto donde los policías obtuvieron sumas considerables, mientras a los docentes o a los trabajadores de la salud nos tienen meses dando vueltas para después venir a ofertarnos aumentos irrisorios. Esta crisis en la policía expresa el grado de descomposición en que entró este régimen social y su sistema político, donde importa más dotar de armas y salarios a los asesinos que aumentar el presupuesto de la educación o la salud"*.


Gabriela Lámelas Paz, candidata a Diputada nacional por Provincia de Córdoba

INDEC

La Junta Interna de ATE se bajó de la lucha

Por Lía
Trabajadora del INDEC

En el INDEC desde hace ya dos meses venimos organizándonos detrás de un pliego único de reclamos que permitió unificarnos a contratados y permanentes: pase a planta permanente de todos los contratados, $500 fijos remunerativos para todos garantizando que nadie gane por debajo de $1.680, y contra la descentralización del instituto.
Como el conflicto está dirigido directamente hacia las autoridades del organismo, la Junta Interna de ATE-INDEC, por su estrecha relación con estos funcionarios y conforme con lo pactado en paritarias, se juega a liquidar el conflicto asegurándole a los directivos que sus arcas no serán tocadas, intercambiándose favores por lo cual los funcionarios le aseguran su espacio de negociación burocrático recientemente relegalizado en elecciones truchas llamadas en medio del conflicto, presentándose como lista única e impidiendo que otras listas se presenten.
Lo novedoso del conflicto fue que comenzamos a reunirnos en asambleas por piso de donde salen las posiciones y medidas de acción a tomar para ser votadas en asambleas generales que, como consecuencia de este proceso democrático desde abajo, volvieron a ser numerosas. Compañeros que hacía años estaban en silencio volvieron a levantar su voz, compañeros ultraprecarizados, que son casi la mitad del INDEC, pasaron a ser los primeros protagonistas superando el miedo al despido al sentirse parte de la misma lucha que los permanentes. Hicimos paros masivos como hace años no hacíamos, primero de 24 luego de 48 hs., cortamos la calle, intentarmos coordinarnos con otros sectores, pusimos el conflicto en los medios e hicimos sentir nuestras medidas en la calidad de los índices.
Este aire de confianza en nuestra propias fuerzas y la necesidad de enfrentar a nuestras propias direcciones sindicales que intentaron frenar cada acción decidida en asamblea, se expresó en la conformación de un cuerpo de delegados que nos permitió garantizar que las particularidades de cada sector pasen a ser parte de la problemática en general y, a la vez, dotarnos de una herramienta democrática y representativa que lleve adelante lo votado en la asamblea.
Por eso, para reventar el conflicto, en connivencia con las autoridades del instituto, la Junta Interna decidió bajarse del conflicto no autorizando las asambleas y extorsionándonos con el "paraguas gremial" pues las autoridades amenazan con sanciones a todo el que se reúna sin el aval del gremio. Tanto las autoridades como la Junta desconocen el cuerpo de delegados en las instancias de diálogo.
Seguimos realizando asambleas de piso, hicimos una reunión en el horario de almuerzo en la puerta del INDEC que transformamos en una asamblea general y decidimos ir a la regional Capital de ATE para exigirles el aval para volver a tener nuestra asamblea pues el conflicto no terminó. 60 compañeros estuvimos allí y llevamos un petitorio con más de 400 firmas. ¡Todavía no tenemos respuesta! Esto demuestra, una vez más, que la política de la directiva de ATE Capital no es muy distinta a la de la Junta Interna, manteneros aislados y negarse a que sigan las medidas de lucha. Parecido a lo que están haciendo ahora con los trabajadores del Garrahan, cuando los estatales somos los más atrasados respecto al salario y la estabilidad laboral.
Defendemos la conquista que significa el cuerpo de delegados y nos jugamos a fortalecerlo haciendo conocido nuestro conflicto y coordinándonos con otros organismos. Hay que imponerle a ATE Capital que avale la realización de una asamblea en el INDEC, y exigirle un plan de lucha nacional por el salario y el pase a planta.

PO sigue negándose a un frente con la izquierda obrera y socialista

POR CHRISTIAN CASTILLO

Más allá que terminen acordando o no listas comunes en provincia de Buenos Aires y Capital Federal, lo cierto es que Izquierda Unida parece encontrarse al borde de obtener su certificado de defunción. Esta grave crisis no se debe sin embargo a grandes diferencias estratégicas surgidas entre los MST's[1] y el PC sobre qué hacer en estas elecciones. Mientras el curso centroizquierdista del Partido Comunista no deja de profundizarse día a día, como muestra la alianza electoral con el ARI en Río Negro y Neuquén, los MST's coinciden en "ampliarse" hacia figurones de la centroizquierda o caídos de los partidos patronales, como Mario Cafiero, el candidato a senador que inscribieron en provincia de Buenos Aires, mientras especula llegar en común con el PC en ese distrito a un buen "reparto" de candidaturas con el Partido Socialista, el mismo PS que va con los radicales en Santa Fé y Córdoba.
Este curso seguido por las fuerzas de IU no hace sino confirmar la justeza de la crítica que hicimos desde el PTS al llamado del PO a conformar un frente "100 x 100 de izquierda" con una corriente centroizquierdista como el PC de Patricio Echegaray y el banquero Heller. Sin embargo, el PO continúa sin modificar su política, llamando desde un editorial de Jorge Altamira en Prensa Obrera Nº 910 a una "defensa de la izquierda"[2] ante la virtual ruptura de IU, con el argumento que *"el MST y el PC han roto Izquierda Unida para sumarse a la politiquería burguesa"*, como si no lo hubiesen estado haciendo previamente (¿o no fueron ya juntos con el PS en las elecciones del 2003?); o insistiendo en llamar al frente a corrientes abiertamente defensoras de la conciliación de clases como el PCR.
Insistimos: para enfrentar al "capitalismo en serio" de Kirchner y las distintas variantes patronales en estas elecciones es preciso levantar una clara política de independencia de clase, como la que presenta la Declaración política de constitución del "Frente de la izquierda socialista y de los trabajadores" que formamos entre el PTS y el MAS en Capital Federal y Provincia de Buenos Aires. Llamamos al PO a rever su política y construir juntos un frente de la izquierda obrera y socialista.

[1] El MST se encuentra actualmente dividido en dos fracciones diferentes que editan dos periódicos diferentes, Alternativa Socialista y El Socialista.
[2] Ver editorial "En defensa de la izquierda", en PO Nº 910 del 28-07-05.

ROSARIO, SANTA FE

¿Qué pasó en las elecciones del 7 de agosto?

POR CORRESPONSAL

El 7 de agosto se realizaron en Santa Fe las elecciones internas, simultáneas y obligatorias, para los cargos de concejales. Los comicios mostraron, una gran apatía por parte de la población, aunque votó cerca del 80% del padrón. Lo "inédito" fue que el Frente Progresista Cívico y Social (Partido Socialista-Unión Cívica Radical), ganó en las principales ciudades, imponiéndose sobre el Partido Justicialista. Hasta ganó en la capital de Santa Fe, bastión histórico del peronismo.
En Rosario el Frente progresista se impuso con un 42,16% sobre el PJ (35,74%). A nivel interno, dentro del Frente Progresista, se impuso la fórmula Ghirardi (el candidato de Binner) De León (UCR), con un 76% de los votos. En el Frente el derrotado total fue Boasso, de la UCR, que con su consigna "despierten radicales" no logró más que una mediocre elección.
Dentro del peronismo el ganador fue Miatello, candidato de Jorge Obeid. Y la sorpresa fue que el segundo más votado del PJ fue el empresario "local" Peressotti, un mafioso y explotador de jóvenes trabajadoras, dueño de una conocida cadena de farmacias de la ciudad. Por último, el ARI obtuvo un 9,35 % de los votos.

LA IZQUIERDA EN ROSARIO

El PTS en Rosario presentó la candidatura de Josefina Luzuriaga, directora de la Cátedra libre Karl Marx, bajo las consignas *"Ni PJ ni vieja alianza (PS-UCR). No vote partidos capitalistas y del FMI. Vote Trabajadores Socialistas."* Nuestras propuestas fueron que ningún concejal gane más que el salario de un maestro; revocabilidad de los cargos por la población; disolución de la Guardia Urbana Municipal; aumento de presupuesto para salud y educación en base a impuestos a las grandes fortunas y no pago de la deuda externa; aumento de salarios al nivel de la canasta familiar ($1800) y por el derecho al aborto libre, seguro y gratuito.
La izquierda aumentó su caudal de votos. Los resultados finales, con el 97,7 % de las mesas escrutadas fueron: Izquierda Unida 5.662 (1,42); PO 4.083 (1,02); PTS 2.705 (0,68). Si bien toda la izquierda creció, si comparamos con las elecciones del 2003 a concejales, el aumento relativo fue mayor para el PTS (de 0.13 a 0.68), seguido por PO (de 0.48 a 1.02), mientras que IU fue la que menos subió. Para IU es una crisis importante, ya que si sumamos los votos del PO con los nuestros, le ganamos por una importante diferencia. IU viene profundizando su giro a la derecha, y en Rosario llegaron a hacer un acto de campaña con Mario Cafiero (ex integrante del bloque del PJ bajo Menem y reconocido antiabortista). En Villa Constitución (Prov. de Santa Fe) fueron en un frente con el ARI, Socialistas y dirigentes de la CTA. Pero sus resultados electorales fueron muy por debajo de sus expectativas.
La buena elección realizada por el PTS y el PO, plantean la necesidad de que el PO cambie la política que viene sosteniendo nacionalmente. El PO rechazó hasta ahora la propuesta de conformar un frente de la izquierda obrera y socialista, y prefiere seguir llamando a un frente con una corriente centroizquierdista como el PC. Llamamos al PO a cambiar de política y a construir un frente de la izquierda socialista y los trabajadores como el que conformamos entre el PTS y el MAS en Buenos Aires.



¡Reincorporación de los trabajadores de Cargo!

En el número anterior de La Verdad Obrera entrevistamos a un trabajador de Cargo (empresa que realiza el trabajo de logística en VW), donde contaba que estaban preparando un "quite de colaboración" por aumento salarial y mejores condiciones de trabajo. Los compañeros se estaban organizando luego de que su sindicato (Camioneros) les diera la espalda cuando le presentaron 160 firmas exigiendo que se ponga a la cabeza de la lucha. El quite de colaboración se realizó y la empresa acordó con el sindicato el pago de una deuda por viáticos que la empresa tenía con los trabajadores y algunas recategorizaciones, muy lejos de lo exigido por los trabajadores. Pero al mismo tiempo echó a cuatro trabajadores.
Desde el PTS nos solidarizamos con su lucha por la reincorporación y llamamos a todas las organizaciones políticas, sociales, sindicales de Córdoba y del país a realizar una gran campaña.

Reproducimos una carta entregada por los despedidos a sus compañeros (tanto de Cargo como de VW) en puerta de la fábrica.

A NUESTROS COMPAÑEROS DE CARGO Y VOLKSWAGEN:

Cuatro compañeros hemos sido echados como delincuentes por Cargo, seguridad privada y CAP (Comando de Acción Preventiva de la Policía de Córdoba, NdR). ¿Cuál fue el delito? Decirle a la empresa que con $800 la familia de los empleados de Cargo pasa muchas necesidades. Fuimos varias veces a nuestro gremio (Camioneros) y no atendió nuestros reclamos, ni siquiera nos permitieron afiliarnos, ni defendernos como la voz de todos nuestros compañeros que firmaron el reclamo salarial, lo exigía.
Ante el abandono del sindicato de Camioneros, nos vimos obligados a presentarnos el 2 de agosto, a pedir apoyo solidario al SMATA, que se comprometió a ayudarnos y a discutir nuestro encuadre sindical en SMATA. Como producto de la presión de los trabajadores de Cargo, el sindicato (Camioneros) acordó con la empresa a espaldas de los trabajadores el pago de la suma miserable de $300 en lugar de $2000 que nos corresponden a cada uno por viáticos.
El viernes 5 de agosto no nos permitieron entrar a trabajar. Vamos a hacer todo lo que esté a nuestro alcance para lograr nuestra reincorporación, no sólo por nuestras familias condenadas a la desocupación, sino por todos los compañeros de las empresas terciarizadas que vivimos bajo la línea de pobreza y en condiciones de dictadura patronal.
Necesitamos el compromiso y la solidaridad de nuestros compañeros y de los trabajadores del SMATA para terminar con nuestra injusticia y lograr la reincorporación.

ELVIO – PINO – NESTOR - BARRANCO

¿Qué hay de fondo en la lucha del Garrahan?

El conflicto tiene trascendencia nacional. La lucha de los trabajadores del Garrahan se ha convertido en un conflicto testigo para la clase obrera argentina por su firmeza, métodos democráticos, justicia y derecho de reclamo. A la vez, se potencia políticamente ante la respuesta exaltada e intransigente del gobierno kirchnerista, que está jugado a derrotarlos y marcar un precedente para acogotar las luchas por recomposición salarial. La semana pasada le quisieron meter enfermeros del Hospital Churruca (policial) y del Hospital Naval. Ahora les mandan telegramas de intimación y los amenazan con despidos. El Gobierno de Kirchner los acusa y ataca a través de una violenta e inédita campaña mediática, que presenta rasgos de la utilizada por el menemismo para imponer las privatizaciones en los'90. Desde juicios éticos, persecuciones, aprietes, amenazas de despidos; hasta la acusación de "terroristas sanitarios" y de tener a los "niños de rehenes".

Por Hugo Echeverre

GUARDIAS MÍNIMAS Y SALUD PÚBLICA

La embestida del Estado contra los trabajadores del Hospital Garrahan va cargada con el cinismo y las falsedades clásicas de todo régimen capitalista. *"Las guardias mínimas* -dicen los trabajadores- *están garantizadas. Al ser un paro activo, estamos todos de 'guardia pasiva'. Tenemos un teléfono por el cual nos llaman ante cualquier emergencia y la atendemos."* El gobierno, así y todo, los acusó de "abandono de personas" y un fiscal abrió una causa, que un juez terminó rechazando. *"Nos quieren hacer quedar como salvajes y somos los trabajadores los que estamos sosteniendo la salud pública."* El Estado hace tiempo que la ha abandonado a su suerte. En el caso del Garrahan el presupuesto antes de la devaluación era de 100 millones de dólares. Ahora no supera los 130 millones de pesos. *"Los insumos* -continúan los trabajadores- *son importados, a precio dólar. Muchas veces el material está defectuoso, y lo que se destina a salarios, tecnología, mantenimiento y obras es cada vez más insignificante (...) El Hospital se está viniendo abajo (...)¿Y afuera? "Muchos de los pacientes que atendemos son desocupados o están con un plan trabajar; sin obra social ni nada. Otro rasgo que se extiende son los embarazos adolescentes, no deseados o no controlados (...) El sistema de salud está muy mal; no hay atención primaria ni salud preventiva; todo es salud curativa, que es un gran negocio."*

RATAS Y ROBOS

En la mayoría de la salud pública se ha llevado un proceso de privatización a baja escala, pero muy extenso. En el Garrahan, privatizaron la limpieza (con todo su nivel de complejidad que esta tarea contiene para los hospitales) y la vigilancia. Para el Dr. Goldberg, director del Hospital, *"estos paros tienen efectos ocultos"*. Los trabajadores, contestan: *"Acá hay ratas y cucarachas; en los techos aspergilus (hongos y bacterias). En el verano el calor es terrible, y la dirección trajo ventiladores, que levantan la tierra; y los llegaron a poner en terapia intensiva."* Sobrevuela también por los pasillos el robo de un monitor y teclado del resonador magnético que los trabajadores venían exigiendo hace años. *"El robo es claramente intencional* -dicen-. *Las piezas que se robaron están codificadas, y no sirven para otro resonador. De esta forma ahora envían a la gente a hacerse las resonancias a clínicas privadas."*

Antes de ser director, el Dr. Goldberg, era jefe de ecografía; un camillero lo recuerda bien: *"él trabajaba de 8 a 16 hs., y atendía a los chicos sólo hasta las 14.10. Si le llevabas un pibe después de esa hora lo rechazaba. ¿Y éste es el que nos dice a nosotros que no tenemos ética?"* El directorio que preside se compone de otros 4 directores y unos 22 asesores; cargos ejecutivos que en promedio ganan entre 8000 y 9000 pesos.

ALGO MÁS QUE SALARIO

En el fondo *"ni al directorio ni al gobierno les interesa la salud de los chicos* -aseguran-. *Nuestro reclamo no es sólo por salario, es por más personal. Nosotros trabajamos más de 17 horas por día y atendemos niños con patologías de alta complejidad. Muchas veces tenemos en la mano la vida de un paciente. La presión es muy grande. Si nos equivocamos matamos a una persona. Hay una canti-*

dad enorme de co
dros psiquiátricos
clase de relación
sión de horas y ritr
tre los trabajadore
tes atendíamos t
día; hoy son 6 ó 7
derivan los casos d
til más complejos.
en paro son enferr
técnicos, instrum
nistrativos, esteril
el apoyo de un am

HOSPITAL GARRAHAN

UNA HUELG





El verdadero "terror

· En la Argentina se mueren casi 100 chicos p
infantil es del 17% cada mil chicos recién nacid
evitables.
· La anemia por falta de hierro afecta al 30% de l
niños de 6 a 24 meses.
· El presupuesto de 2005 dedicado a la salud púb
respecto al ya de por si miserable de 2004.
· Desde su asunción, Kirchner ha girado más de
millones de pesos) a los especuladores y buit
argentinos", destina sólo 2700 millones.
· El país produce alimentos para 300 millones d
acumulación e incremento fiscal, mientras m
situación de indigencia bajo riesgo potencial d
· Más de 18.000.000 de habitantes se encuentra
médico que los proteja.

El derecho a la huelga

El Gobierno abrió una puerta que cuestiona seriamente el derecho a huelga; el derecho a la protesta. Algo que ya venía practicando contra los movimientos de desocupados que salen a luchar a las calles, un ejemplo es la reciente represión en Santa Cruz. Ahora lo quiere extender contra los derechos de huelga en nombre de la vida. *"Desde la caída de la dictadura militar hasta el día de hoy* -comenta Ivana Dal Bianco, abogada del CeProDH de Neuquen- *todos los gobiernos constitucionales han utilizado el Código Penal para reprimir a aquellos que, pensando diferente y mediante diversos métodos de lucha, deciden enfrentar su realidad y luchar por sus derechos."* Una constante represiva, con diversos matices y niveles. Porque ni gobierno ni empresarios quieren dejar las manos libres para que los trabajadores recuperemos lo perdido. Esta es la causa del recorte al derecho de huelga y el ensañamiento con el Garrahan en lucha. Los trabajadores están haciendo uso de su derecho a huelga luego de que el gobierno cerrara todas las puertas de negociación y negara sistemáticamente el aumento salarial que les corresponde. Es, en definitiva, una maniobra, otra trampa legal y una discusión falsa con la que los kirchneristas quieren enfrentar y aislar a los trabajadores con una parte de la población. El principal derecho a la vida es el derecho a la existencia; y su principal "medicamento": un trabajo genuino, tiempo de ocio y descanso, y una alimentación y capacidad salarial acorde a las necesidades que se reflejan en el valor de la canasta familiar, que implica más de 1800 pesos.

T.M. y H. E.

Los trabajadores responden

- "Las declaraciones del ministro de Salud nos recuerda a la época de la Dictadura militar, cuando los gobiernos llamaban a los obreros que luchaban por sus derechos 'guerrilla fabril'. ¿Deben pensar lo mismo que la Dictadura? ¿Cuántos desaparecieron?"

- "Quieren convertir la protesta en delito. Estamos peleando por mejores condiciones de vida. Con su acusación el gobierno parece volver 30 años atrás cuando a los trabajadores que luchaban por salario se los acusaba de subversivos."



Gir
Go
Ga

GA EMBLEMÁTICA



Foto: Contraimagen

Democracia de los trabajadores. Asamblea en el auditorio del hospital

mpañeras con cua-
s por stress." Esta
laboral, de exten-
mos, es común en-
s de la salud. "An-
res pacientes por
". Al Garrahan se
de patología infan-
. Los trabajadores
meros, camilleros,
entadoras, admi-
izadores, y tienen
plio sector de mé-

dicos. *"Los pacientes internados en una unidad común de acá, en cualquier otro hospital estarían en terapia intensiva"*... ¿Qué es, pues, lo que realmente afecta hoy a la salud de chicos y grandes?: la lucha de los trabajadores por mejores condiciones de vida y defensa de la salud pública, ¿o bien la política del gobierno que ataca la lucha por salario, mientras gira millones al pago de la deuda externa y deja morir a miles de chicos por desnutrición?

rismo sanitario"

or día por desnutrición. La mortalidad
os, de los cuales el 60% muere por causas

as mujeres embarazadas y al 50% de los

lica por el Estado descendió casi un 20%

12.000 millones de dólares (unos 36.000
res imperialistas. Para la "salud de los

e personas y el Estado lleva tres años de
is de 6.100.000 pibes se encuentran en
e desnutrición.
n sin obra social y por fuera de un plan

Fuentes propias y CTA.

nés
nzález
rcía

Comisión de padres

Ante las acusaciones de *"tener a los chicos como rehenes, no garantizar las guardias mínimas y suspender cirugías a causa del paro"*, se creó la comisión de padres en solidaridad: *"es mentira lo que dicen algunos medios -expresaron- de que las enfermeras tienen a los chicos como rehenes, son los enfermeros rehenes de los padres porque están todo el tiempo pendientes de nuestros hijos (...) su reclamo es justo".*

Lecciones del conflicto

La lucha de los trabajadores del Hospital Garrahan por recomposición salarial arrancó en abril de este año. Durante 3 meses estuvieron esperando respuestas del gobierno en las paritarias. Nada recibieron. Ante ello iniciaron el actual plan de lucha, con paros escalonados. El conflicto fue tomando fuerza. Hasta culminar en los paros de 72 horas que fueron masivos. Inclusive en este último un sector de los profesionales y médicos se autoconvocaron contra sus dirigentes y apoyaron el paro.

POR TITÍN MOREIRA Y HUGO ECHEVERRE

Una de las características centrales de la lucha son las asambleas que se realizan en el auditorio del Hospital, con la participación de más de 600 trabajadores. En ellas se permite la presencia de todas las organizaciones y sectores que apoyan. En la última inclusо habló un dirigente boliviano de la FEJUVE (Federación de Juntas Vecinales), que trajo la solidaridad desde el Altiplano. Allí se discute y se vota a mano alzada todas las mociones. Este funcionamiento democrático es una de las bases de la fortaleza del conflicto. Junto con esto un numeroso y combativo activismo se encuentra en el hall de entrada del personal en guardia permanente.

Al calor de la lucha, y a medida que se iba endureciendo, surgió el Comité de Apoyo. Este comité está conformado por todas las organizaciones solidarias con el conflicto; entre ellos, el cuerpo de delegados del Subte, los trabajadores de LAN (ex LAFSA), el cuerpo de delegados de Astillero Río Santiago, los ferroviarios, y delegados y trabajadores de diversos hospitales como el Posadas de Haedo, Evita de Lanús, de Niños de La Plata, del Hospital de Moreno, del Castex, del Quemado, del Ramos Mejía y Álvarez de Capital, entre otros; además de diversas agrupaciones sindicales, piqueteras, sociales y de la izquierda.

Este Comité de Apoyo realiza diversas actividades en solidaridad con el conflicto, destacándose el acto que se efectuó este miércoles 10/08 y el próximo festival de este domingo, por el Día del Niño. Desde el PTS somos impulsores desde sus inicios. Hemos tomado la responsabilidad de promover todas sus actividades, respetando la resolución que los trabajadores votan en las asambleas.

Esta coordinación que se está dando en el Garrahan es similar a la que se dio en la lucha del subte y muestra la necesidad de que esta unidad no sea sólo circunstancial sino permanente. Esa es la idea de la Comisión de Enlace que fue discutida y aprobada en el encuentro obrero del 2 de abril. Esta necesidad de avanzar en la coordinación de las organizaciones obreras combativas y antiburocráticas vuelve a estar en el orden del día cada vez con mayor fuerza. Los elementos generales que sostienen esto son la dureza de las luchas en curso (como hoy el Garrahan) y el aislamiento al que los somete la burocracia sindical, cuando no la traición abierta.

En el caso del Garrahan, la burocracia sindical de ATE quedó atrapada entre dos fuegos. Desde sus inicios ha dejado la lucha aislada y su ubicación como mediador no ha hecho más que alimentar el ataque del gobierno. Como se puede comprobar cuando días atrás negoció por separado los aumentos en el Malbrán y el Posadas y llamo a levantar públicamente el paro en el Hospital. Ante la agudización de la ofensiva estatal, con amenazas de despidos y sanciones, se han visto obligados a rever su posición. Su promesa, de convocar a un paro general en caso de avanzar las sanciones y despidos, puede fortalecer la lucha y plantea la posibilidad de que se extienda el conflicto al conjunto de los estatales. Por eso aprovechar las contradicciones de los dirigentes de ATE es una obligación para que el conflicto avance, como así también tener claro que no podemos confiar un minuto en ellos.

La dura lucha del Garrahan, el cariz político que ha tomado a partir de la campaña mediática del gobierno, obliga a responder en un terreno que supera el mero conflicto salarial. Lo que está planteado es ganarle la pulseada por el apoyo social, sabiendo que de su lado tienen enormes medios como radios, televisión y diarios que forman la opinión publica. Hay que desarrollar una clara política, extendiendo la propaganda, mostrando el inmenso apoyo con el que ya cuentan y ajustando los argumentos día a día. Las denuncias que realizan los trabajadores sobre el vaciamiento de la Salud, del deterioro del Hospital y la responsabilidad de las autoridades en esto, son una herramienta fundamental. Las declaraciones de los padres de los niños internados que agradecen a médicos, enfermeros y trabajadores en general la abnegación, entrega y cariño con que atienden a sus hijos son un cachetazo a las calumnias de los jefes y ministros. Ellos conformaron una "comisión de padres" en apoyo a los trabajadores y para contar la verdad en los medios. El acto solidario, las actividades por el día del niño, son los pasos que hay que profundizar. Este conflicto testigo necesita convertirse en una verdadera lucha obrera y popular. Será la mejor manera de que el triunfo esté al alcance de la mano.

Foto: Contraimagen



Gustavo Lerer Delegado General de la Junta Interna de ATE-Garrahan y Carlos Artacho, Delegado telefónico y dirigente del PTS en el acto de apoyo del 10 de agosto pasado

Las mujeres del Garrahan

Por Sol, Camila y Silvina
De la Agrupación Pan y Rosas

Más del 70% de los trabajadores de la salud son mujeres, muchas jefas de hogar, que deben hacer horas extras o trabajar en más de un establecimiento para mantener su familia. No es casual: la salud, igual que la docencia, son ámbitos donde las mujeres han sido mayoría históricamente, debido a un supuesto "rol natural" que las consagraría al cuidado de los demás, especialmente de los niños. Ese supuesto reclama una "vocación de servicio" incondicional (ligada al rol maternal), desconociendo que se trata de un trabajo que, como tal, debe ser remunerado. Esto es explotado por los empresarios, la burocracia sindical, el gobierno y los funcionarios de turno, e incluso por la prensa, para seguir tirando palos contra maestras y enfermeras cuando reclaman.

LA SALUD DE LAS MUJERES DE LA SALUD

Mercedes, delegada de la Junta Interna de ATE, nos cuenta: *"cumplimos guardias de 10 horas. Trabajar en un hospital de niños no es fácil; aparte del trabajo que hacemos, que es muy complejo, una se lleva la carga emocional a su casa, hay muchos compañeros en tratamiento psicológico o psiquiátrico. Sumado a eso, el problema de no llegar a fin de mes y los problemas de cualquier otra mujer."*

Los chicos que llegan al Garrahan generalmente tienen problemas graves de salud, que necesitan meses de internación o tratamiento; muchos provienen del interior del país y sus familias –de trabajadores y sectores populares- deben establecerse lejos de sus hogares sin tener qué comer o dónde dormir, siendo el personal del hospital el que les da contención y ayuda.

Además de trabajadoras del hospital, estas mujeres sufren la continuidad de la jornada laboral en sus hogares, donde las esperan el cuidado de su familia y las tareas domésticas. ¡Otras 56 horas semanales de un trabajo que no es reconocido como tal y que, por tanto, no es remunerado!

LA MAMÁ Y LA ENFERMERA

Está claro: son las y los trabajadores del hospital quienes diariamente defienden el derecho a la salud, haciendo de su cuerpo y su vida, incluyendo su salud, el engranaje que sostiene el funcionamiento del hospital.

Será por eso que los agravios de los funcionarios y el gobierno, que buscan deslegitimar esta lucha, no hacen mella entre los familiares de los niños que conocen bien la situación. Una mamá explica: *"los padres apoyamos a esta gente. Ellos amanecen acá, comen acá, viven acá con nosotros. El presidente que diga: ¡no están sus nietos, están nuestros hijos!, ¿por qué? porque somos humildes. ¡No, señor! ¡Que les den el aumento y lo que les corresponde!"*

TRABAJADORAS EN PIE DE LUCHA

A pesar de sus bajísimos salarios, las largas horas de trabajo, la convivencia cotidiana con sufrimientos, enfermedades y muerte, las tareas domésticas que las esperan a la salida del hospital, las trabajadoras del Garrahan están en pie de lucha.

Desde la Agrupación *Pan y Rosas* nos solidarizamos activamente con ellas y denunciamos que "terrorismo sanitario" es la política del gobierno de Kirchner y su ministro Ginés González García, que mantienen a la salud pública hundida bajo el ahogo presupuestario.

Las mujeres que luchamos por nuestros derechos debemos impulsar la solidaridad activa con estas trabajadoras y desenmascarar a un ministro que demagógicamente habla de despenalizar el aborto, mientras pretende imponer la mano dura contra aquellas enfermeras que, en los hospitales, atienden a quienes llegan con las consecuencias de un aborto clandestino, las que cuidan nuestra salud y, en este hospital pediátrico, salvan a nuestros hijos.

DOCENTES BONAERENSES

Un primer balance de la lucha

Por César Gómez y José Ferraiolo
Delegados del SUTEBA Lomas de Zamora

Los docentes de la provincia, al igual que en las provincias que reiniciaron los ciclos lectivos con paro, mostraron con la gran acción del 25 y 26 de julio su predisposición a lograr un aumento salarial que como primer meta conquistara los $800 de básico en el camino de un salario equivalente a la canasta familiar. La masividad de los paros se sostuvo pese a la dirección del Frente Gremial Docente (SUTEBA-FEB), que proseguía un plan de lucha por... el blanqueo de las sumas en negro y aumento salarial, sin hacer asamblea e informando por los medios de las medidas. Pese a las amenazas y los descuentos de Felipe Solá, el paro seguía y con gran fuerza, lo que abría una gran oportunidad de derrotar al gobernador y recuperar parte de lo perdido desde el 2001 y a su vez, tonificar las fuerzas para derrotar la reforma educativa, lograr la duplicación del presupuesto educativo sobre la base del no pago de la deuda externa y anular la ley provincial y federal de educación.

LA POLÍTICA DE LA DIRECCIÓN DEL FRENTE GREMIAL BONAERENSE

La dirección de SUTEBA y la FEB hicieron lo posible para evitar un triunfo. Más allá de que la propuesta de Solá es una concesión a los docentes, ya que empezó diciendo que no había plata y terminó ofreciendo cerca de $890 millones para destrabar el conflicto, nos preguntamos ¿por qué nos tenemos que conformar con tan poco cuándo podíamos ganar mucho más? Porque según los dirigentes del SUTEBA, avanzaron en lograr la *distribución de la riqueza*, pese a que la mayoría de los docentes siguen viviendo bajo la línea de pobreza; y según ellos avanzaron en la *democratización del estado*, logrando que el Gobierno se siente a discutir con ellos en paritarias.

EL ROL DE LAS SECCIONALES OPOSITORAS

Lo distinto a los anteriores conflictos es que en éste contábamos con seis seccionales opositoras a la dirección celeste-azul y blanca de SUTEBA. Pero, pese al intento de poner en pie el encuentro provincial de delegados en lucha, estas direcciones, al no optar por la democracia obrera, transformaron los plenarios en un acuerdo de las tendencias que dirigen las seccionales, negando la participación a los docentes de las seccionales donde dirige la celeste, ya que los plenarios se realizan en días laborables y sólo pueden concurrir los delegados de las seccionales opositoras. También rechazaron cualquier propuesta que surgiera desde la base docente o de las otras agrupaciones de la provincia, como las que presentó Construyendo desde las Bases, para masificar los plenarios y ser una alternativa a la dirección de Baradel y Perillo. Tan así es que en el 3 encuentro no participó la seccional de Bahía Blanca y en el 4 no participaron los dirigentes del MST «El Socialista», ya que defendiendo la votación de las asambleas de Lomas de Zamora y Gral. Sarmiento proponían postergar el encuentro unos días.

Desde Construyendo desde las Bases seguimos apostando al desarrollo de un genuino plenario provincial de delegados que funcione con democracia obrera, es decir, con libertad para todas las tendencias y que exprese la decisión de las asambleas de escuela se transforme en una alternativa a la claudicación que están montando Baradel-Petrocini con Solá. Sería un gran paso convocar a un nuevo plenario de delegados en lucha a la brevedad difundido ampliamente entre la base y en un día sábado para poder organizar la bronca y derrotar la entrega de los dirigentes.

CÓRDOBA: LUCHA UNIVERSITARIA

Hay que barrer con los avances de la Ley de Educación Superior

Paula Schaller
Presidenta del Centro de estudiantes de Filosofía y Humanidades, militante de Tesis XI-PTS

La lucha de los docentes universitarios por aumento salarial tiene en Córdoba un punto de referencia. La movilización del 3 de agosto, con cerca de 3000 docentes, no docentes, estudiantes universitarios y secundarios; los cientos de activistas que participamos en las asambleas, clases públicas, y sobre todo, el contundente paro docente que suspendió masivamente la toma de exámenes[1], son muestras de la gran disposición a luchar.

Muchos se preguntan por qué y cómo continuar esta lucha más allá del reclamo salarial. Distintas agrupaciones de izquierda señalan que hay que pelear por el aumento del presupuesto. Pero esta universidad es producto de 10 años de aplicación de la LES y cualquier transformación seria tiene que iniciarse por anular esta ley. Desde En Clave ROJA, Tesis XI y el Ce.Pro.D.H creemos que, además de luchar por más presupuesto hay que avanzar en un cuestionamiento a la actual universidad. No se trata sólo de anular el instrumento legal sino de utilizar la movilización para barrer sus avances, liquidando los mecanismos limitativos como el cupo en Medicina y con la privatización encubierta que significan los postgrados pagos (que convirtieron al título de grado en un título "de segunda"); poniendo en jaque los planes de estudio, ajenos a toda relación con los intereses del pueblo trabajador. A la pregunta de porqué peleamos, respondemos: por demoler los conquistas de la LES en cada escuela o facultad. Pero también hay que terminar con el dominio de las camarillas profesorales, aplicadoras de la LES e imponer la elección directa de la todas las autoridades, por el método de una persona, un voto.

A la pregunta de cómo continuar empieza a surgir una respuesta. La asamblea de Filosofía y Humanidades convocó a una Asamblea Interfacultades para el 11/8.

Tal como sucedió en 1999 y en el 2001, surgen asambleas comunes para unificar las acciones de lucha y discutir los objetivos. Los centros de estudiantes tradicionales, donde sólo se "decide" una vez por año, son incapaces de organizar a los sectores que despiertan a la lucha. Es imperioso fortalecer esta institución, buscando extenderla a todas las escuelas y facultades, impulsando asambleas y votando mandatos. Hay que dirigirse a los miles de estudiantes que aún están pasivos y ganarlos para la lucha. Y esto sólo se puede lograr desarrollando organizaciones de democracia directa donde docentes, no docentes y estudiantes sean quiénes debatan y decidan de conjunto cómo continuar esta lucha.

---

1 En las carreras humanísticas, la adhesión al paro superó el 95%, además *"Una gran cantidad de profesores de la UNC decidieron no tomar exámenes finales en el turno de julio/agosto, incluso en lugares con poca historia de protesta, como (...) Ciencias Económicas y Odontología"*. La Voz del Interior, 01/08/05.

IMPORTANTE DEBATE SOBRE EL LIBRO DE CLAUDIO KATZ

El porvenir del socialismo

POR ARMANDO MOUZO



Vista parcial de la Sala Rosa Luxemburgo del IPS

Con la presencia de más de 150 personas que desbordaron la sala de conferencias “Rosa Luxemburgo” del Instituto de Pensamiento Socialista Karl Marx, se realizó un debate entre Claudio Katz (EDI), Andrés Romero (Herramienta) y Christian Castillo. En la charla se presentó el libro “El Porvenir del Socialismo”, escrito por Katz quien afirmó: “*escribí este libro para incentivar un debate entre socialistas (...) El punto de partida del texto es que no es deseable el capitalismo, tenemos que discutir (...) el proyecto de nuestra clase social, un proyecto de los oprimidos, un proyecto socialista. Y mientras exista el capitalismo, la explotación, la competencia y la crisis, sea necesario luchar por el socialismo y la función del libro es discutir este proyecto socialista”.*

El libro parte de la premisa de que una vez derrotado el capitalismo, la sociedad no se transforma directamente en socialista, sino que para llegar a ello es necesaria una transición, luego de la cual se llegaría al comunismo, *“El futuro comunista depende, como es conocido, de un proceso previo de socialización es decir de un traspaso de la gestión mercantil a la gestión planificada, con formas crecientes de autoadministración popular, esto es el socialismo”*, afirmó el autor. En este sentido la discusión gira alrededor del escenario de que dicha transición se de inicialmente en países periféricos, lo que, dado el bajo desarrollo de las fuerzas productivas, significaría que dicha transición duraría muchos años. Katz propone discutir *“un proyecto donde Trotsky señaló la posibilidad de concebir la transición como una combinación de un plan rector, de una planificación económica como elemento económico central, un mercado complementario verificador, de desenvolvimiento del plan y la democracia socialista como sostén”.*

Los panelistas: (desde la izq.) Andrés Romero, Claudio Katz y Christian Castillo

ALGUNOS DE LOS PUNTOS DE DEBATE

En relación a la caracterización sobre los estados del tipo de la Unión Soviética o de Europa Oriental, Katz afirmó que *“mi opinión es que no eran socialistas, aunque en muchas de sus experiencias, incluyeron elementos de socialismo, casi todos incluyeron fuertes elementos de socialismo en distintos períodos, no eran como en un momento se supuso, regímenes de capitalismo de estado porque no incluían los tres componentes del capitalismo, propiedad privada de los medios de producción, mercado laboral de la fuerza de trabajo y mercados. (...) me inclino por una caracterización de formaciones burocráticas, no estados burocráticos, no estados obreros burocratizados”.*

Andrés Romero se mostró solidario con dicha posición, *“coincido en lo esencial también con la caracterización que hace sobre la naturaleza de estos estados o formaciones sociales porque me parece que acierta en destacar que fueron formaciones sociales en las que bajo formas distintas, imprevistas, diversas, se recreó o subsistió la explotación”.* Manifestó, sin embargo, algunas discrepancias al señalar que *“A mi juicio en estas sociedades los mecanismos del fetichismo de la mercancía siguieron marcando el conjunto de la economía y el conjunto de la sociedad, aunque sea con formas diversas del capitalismo”* (...) *“el salario subsistió en estas formaciones sociales, es decir que el trabajador seguía vendiendo su fuerza de trabajo a quienes administraban los medios de producción y por eso justamente los alcances de la ley del valor van mucho más allá de lo que el libro admite”.* A su vez Romero cuestionó la definición de transición “larga” hacia el socialismo: *“Tiene un inconveniente plantear la cosa así (...) que es que las contradicciones en el capitalismo y el imperialismo a nivel mundial alcanzaron una virulencia y una gravedad sin precedentes, que no es seguro que la humanidad disponga la posibilidad de siglos de transición”*, y reafirmó el pronóstico alternativo “*de socialismo o barbarie”.*

Castillo, por su parte, polemizó tanto con Katz como con Romero respecto a que la conceptualización de “formaciones burocráticas” para la URSS, China, los países de Europa Oriental, Cuba, etc., fuese una superación del planteo de León Trotsky (quien afirmaba que la URSS era un estado obrero deformado). Afirmó que *“Stalin y sus sucesores se valieron de distintos regímenes para mantener el dominio de la burocracia (...), pero no cambió el “tipo de estado”, que siguió siendo “obrero burocrático” hasta el comienzo de la restauración capitalista de los ’90”.* Dijo también *“que la definición trotskista de estados obreros degenerados y deformados estaba ligada a la perspectiva de la revolución política, una posición que se correspondió con la dinámica que tuvieron los levantamientos antiburocráticos de la posguerra”*, en referencia a los levantamientos en Berlín en 1953, Hungría y Polonia en 1956, Checoslovaquia en 1968 o Polonia en 1980-82. Insistió en *“la ventaja de esta perspectiva frente a las posiciones programáticas sostenidas por los otros dos tipos de interpretaciones vigentes en el campo antiestalinista: la que ponía el eje en el ‘totalitarismo soviético’ y lo consideraba una nueva forma de explotación del mismo tipo o peor que la capitalista (...) y la visión “deutscheriana”*[1] *que apostaba a la autorreforma de la burocracia”.* En función de esto, planteó que si se quería ir más allá de un debate de historiadores *“la discusión sobre la definición de estos estados tiene que estar ligada a qué programa levantar, no sólo frente al pasado, sino frente a Cuba, la cual creemos se sigue ajustando a la definición de estado obrero burocratizado”.* Y con respecto a la posición de Romero sobre la ley del valor, aunque Castillo no se centró en este punto, dijo que retomaba la afirmación de Ernest Mandel de que en la ex-URSS, la misma *“operaba pero no gobernaba”* las relaciones económicas, entre otros puntos por la inexistencia de un mercado de trabajo.

EL SISTEMA POLÍTICO DE LA TRANSICIÓN SOCIALISTA

Otro de los puntos en debate fue sobre el tipo de régimen político a plantear durante la transición. Aquí Katz afirmó, *“en el libro analizo que es una democracia socialista, en primer lugar en oposición a la democracia capitalista formal (...) donde la democracia es utilizada por la clase dominante para reafirmar, reproducir su dominio sobre la sociedad, y explico en qué consiste la democracia socialista (...) donde la democracia ya no sólo es formal, es real y no está restringida al ámbito de ciertos ámbitos políticos sino que involucra la democracia social, la democracia económica y un salto cualitativo de la igualdad social, como fundamento de una democracia genuina”.* El régimen sería *“una combinación de democracia directa, formas representativas, y consejismo opuesto a lo que fue el modelo piramidal de partido único opuesto a este sistema y que incorpore de entrada la conciencia de la importancia del multipartidismo en el campo revolucionario”.* El autor aclaró que en esta formulación deja de lado lo que ocurrirá en períodos excepcionales, como por ejemplo durante una guerra contra el imperialismo, donde los aspectos más democráticos serían restringidos.

Ante esto Christian Castillo señaló que creía que en el libro había *“una subestimación de las inevitables tensiones que se darían en la transición entre la clase trabajadora y las otras clases protagonistas de la alianza revolucionaria, como las que se vivieron en la Unión Soviética entre obreros y campesinos, más cuando el escenario planteado era el de la transición en un país periférico”.* Remarcó que de estas tensiones, agudizadas por la presión económica del mercado mundial y política de las fuerzas contrarrevolucionarias, se deriva *“la necesidad constante en el período de transición de reforzar la situación de la clase obrera y de su hegemonía sobre el resto de las clases subalternas y, por ello, la actualidad programática que mantiene el concepto de dictadura del proletariado más allá de las maneras en que sea popularizado”* (...) Cuestionó además *“que una representación basada en el sufragio universal como modelo para la sociedad de transición sea superior a la unidad de democracia política y económica que expresaron los soviets, cuyo sistema de representación se amolda justamente a las necesidades de liderazgo de la clase obrera”.* Castillo señaló que la norma que planteaba era la del *“‘pluripartidismo soviético’ formulada por Trotsky, quien fue el único dirigente comunista de importancia en plantear en los años ’30 con claridad esta perspectiva”.*

Fue, en síntesis, un debate a la vez franco y respetuoso, que según coincidieron los tres panelistas cobra mayor importancia en una región como nuestra América Latina, donde las masas vienen protagonizando sucesivas rebeliones populares que, aunque no han permitido a trabajadores y campesinos hacerse del poder, abonan la idea que la lucha por el socialismo estará nuevamente presente en el siglo XXI.

[1] En relación al historiador y periodista marxista Isaac Deutscher, autor entre otros trabajos de la célebre trilogía biográfica de Trotsky.

ULTIMO MOMENTO BOLIVIA:

La COB discute impulsar un Instrumento Político de los Trabajadores

ENTREVISTA A JAVO FERREIRA

Director del periódico Palabra Obrera y dirigente de la LOR-CI

Producto del Segundo Encuentro de Secretarios Generales de sindicatos, convocado por la Central Obrera Boliviana el 20 de julio se viene desarrollando un debate sobre la conformación de un instrumento político propio de los trabajadores.

En la Comisión Política de la COB, integrada por la FSTMB (mineros), confederaciones de maestros urbanos y rurales y fabriles y la Federación de Luz y Fuerza, nuestros compañeros de la Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional viene participando para implementar este instrumento, alertando contra todo proyecto de colaboración de clases con empresarios y militares.

La LORCI pelea por poner en pie un instrumento político que deje claro que los trabajadores sólo podemos confiar en nuestras propias fuerzas, en nuestra propia organización y en nuestros propios métodos de lucha, con un programa y una política obreras, para poder avanzar hacia el triunfo por el camino que marcan los levantamientos de masas de octubre del 2003 y mayo-junio de este año, es decir, la vía de la movilización revolucionaria hacia el poder obrero y campesino.

El 9 de agosto se realizó una reunión ampliada de la COB en la localidad minera de Huanuni. Nuestro compañero Javo Ferreira nos adelantó telefónicamente desde La Paz: *"Lo más progresivo de este instrumento político es que en su estatuto deja claro que está excluido todo empresario, cura, militar o individuos que hayan participado en funciones de gobierno, lo cual apunta a la independencia política de los trabajadores. Esto significó una enorme pelea contra las alas reformistas y populistas que buscaban diluir este aspecto. También quedó claro que los candidatos deben ser votados en asambleas departamentales de los sindicatos, y el candidato a presidente será un obrero y a vicepresidente un campesino. Los metalúrgicos de Vinto se han sumado a la Comisión Política de la COB, la que funciona como dirección transitoria de este instrumento político. Para mediados de agosto está planteada una reunión ampliada en El Alto para elegir a los candidatos y la sigla que será utilizado en las próximas elecciones de diciembre"*. Y agregó que: *"Durante cincuenta años la clase obrera boliviana fue detrás del MNR o de variantes sindicalistas abstencionistas. De desarrollarse este fenómeno sería un punto de inflexión para la clase obrera en el camino de su independencia política en momentos en que el régimen intenta desviar el proceso boliviano al terreno electoral donde las dos variantes con posibilidades de triunfo son el candidato de la burguesía, Jorge Quiroga y el bombero de los levantamientos de Octubre de 2003 y Mayo-Junio de este año, Evo Morales"*.

En la próxima edición de La Verdad Obrera desarrollaremos un análisis y las perspectivas abiertas por este importante debate así como la lucha política dada por la LOR-CI.



ESTADOS UNIDOS

Ruptura histórica en la Central Obrera

POR CELESTE MURILLO

La central obrera estadounidense (AFL-CIO[1]) sufrió una ruptura histórica en la Convención Nacional de Chicago a fines de julio, que reeligió a su líder John Sweeny y celebró los 50 años de su fundación.

Los sindicatos que decidieron irse son los Camioneros, Hoteleros y Gastronómicos, Supermercados y Empleados de Servicios[2], estos últimos en plena expansión, ya que representan los sectores económicos que más crecieron en EE.UU.. Estos cuatro grandes, junto a otros, se llevaron más de 4 de los 12 millones de afiliados de la AFL-CIO.

La partida de estos sindicatos se da durante el segundo gobierno de Bush, que muchos definen como el más anti-obrero y anti-sindical de la historia del país. Y no sólo pierde la AFL-CIO, sino también su socio más viejo, el Partido Demócrata, que ha gozado de su apoyo en todas las campañas electorales, con jugosas donaciones y empleados provistos por los sindicatos. La derrota de los demócratas y la incapacidad de frenar los atropellos anti-sindicales de Bush y las empresas, generaron gran descontento entre los trabajadores.

¿QUIÉNES SE VAN Y QUIÉNES SE QUEDAN?

La clase obrera estadounidense fue duramente golpeada, especialmente después del atentado a las Torres, y pagado con despidos masivos y bajos salarios las consecuencias de la recesión posterior al hundimiento de la burbuja de Internet, que continúa en la recuperación actual.

La Convención tuvo dos discusiones claves: Irak y la "agenda" de la central sindical. Alrededor de la guerra se dio la primera división, donde "los que se quedan" votaron la moción de apoyar a las tropas yanquis y "los que se van" pidieron el regreso de los soldados, pero ninguno dijo una sola palabra contra la invasión imperialista a Irak. La gran división se dio alrededor de las reformas propuestas por la coalición "Cambiar para Ganar", que agrupa a los sindicatos salientes, que dicen privilegiar la organización de nuevos afiliados para ganar peso en lugar de sólo negociar con los diputados demócratas y se oponen a las llamadas políticas "globalizadoras". Varios de estos sindicatos participaron de la movilización en Seattle en 1999, pero con sus "propias banderas", como la campaña chauvinista contra los trabajadores chinos (no contra la política económica y el saqueo imperialista que ejerce EE.UU. en países como el nuestro), y son partidarios de leyes proteccionistas que limiten las importaciones de productos de los países de mano de obra barata.

Cuando hablamos de negociaciones hablamos de millones de dólares. Estos dirigentes hacen que Daer parezca un bebé de pecho y que las enormes sumas que manejan los burócratas argentinos sean chirolas.

Los que se quedan representan a los sectores que más conquistas perdieron, como la industria, donde la afiliación sindical cayó un 75% en los últimos 40 años y que sufrió más despidos. Ante esto, la AFL-CIO no realizó una sola acción de magnitud para frenar la destrucción de conquistas, como el cuidado médico, ni enfrentó las duras leyes anti-sindicales que protegen a la patronal explotadora.

Un ejemplo del ambiente anti-obrero que se vive en EE.UU. es Wal-Mart, la cadena de supermercados, que declaró ganancias de 256 mil millones el año pasado y es el mayor empleador del país, con 1,2 millones de trabajadores, con los salarios más bajos del sector[3].

Las leyes hoy están hechas a la medida de Wal-Mart, que no permite la sindicalización y cerró varias sucursales ante intentos de formar sindicatos. También en los últimos años se trasladaron muchas empresas hacia los llamados estados "libres" que permiten la libre contratación de trabajadores, sin sindicatos ni leyes laborales.

Las divisiones por arriba poco tienen que ver con las luchas de los trabajadores estos últimos años. Pese a los discursos, los que se van y los que se quedan, no dan respuesta a la situación de millones de trabajadores, blanco de los recortes del gasto social de Bush, los despidos y los bajos salarios, producto de su política económica, apoyada por los demócratas y en muchos casos por estos burócratas sindicales.

---

[1] Federación Americana del Trabajo – Congreso de Organizaciones Industriales, según sus siglas en inglés.
[2] Sus nombres y siglas en inglés respectivamente: Teamsters, UNITE/HERE, UFCW, SEIU.
[3] Un cajero de Wal-Mart cobra 8 dólares la hora, mientras la cadena Ralphs paga 18 dólares por el mismo trabajo. Los trabajadores de este último supermercado fueron protagonistas de una enorme huelga durante 2004 contra los intentos de destruir sus conquistas sindicales y sociales.

CLAVES

-En 1945 se unieron la AFL (American Federation Labor) y el CIO (Congreso of Industrial Organizations) para formar la AFL-CIO.

-Esta es la primera ruptura de magnitud que sufrió la central sindical desde su fundación.

-La sindicalización hoy es del 12%, cayendo enormemente del 35% que agrupaba la central hace 50 años.

-El SEIU (servicios) es el sindicato más grande, agrupa a 1,6 millones de trabajadores. El segundo en importancia es el UFCW de Supermercados.

-Los trabajadores norteamericanos son votantes históricos del Partido Demócrata.

-El SEIU le dio a la campaña del demócrata John Kerry 65 millones de dólares, 2.000 empleados (afiliados) y organizó a más de 50.000 voluntarios de base para apoyarlo.

GRAN BRETAÑA: ENDURECEN LAS MEDIDAS REPRESIVAS

Blair, el verdadero terrorista

Las promesas "anti-terroristas" de Blair se cumplieron más rápido que cualquier promesa electoral. Producto de los atentados se endurecieron las leyes inmigratorias, ampliaron los poderes de la policía y se dio rienda suelta a la xenofobia y persecución a los musulmanes, alentadas por los anuncios de expulsión de los sospechados de terrorismo y amenazas de cierre de mezquitas y medios de difusión musulmanes. Líderes de esta comunidad (que apoyaron a Blair anteriormente) cuestionaron estas medidas, que van desde el tratamiento de los sospechosos como "traidores a la patria", cortes secretas especiales para juzgar a los detenidos y prohibición de manifestaciones en el centro de Londres.

El mensaje es claro: el mismo gobierno que mantiene la ocupación imperialista de Irak junto a EE.UU., perseguirá con dureza a los "sospechosos" de terrorismo en Inglaterra, apuntando especialmente contra musulmanes y quienes critican la ocupación.



Por Gabriela Liszt

Decenas de artículos nacionales e internacionales reviven los horrores sufridos por las poblaciones de Hiroshima y de Nagasaki, cuando EE.UU. lanzó las bombas atómicas que instantáneamente provocaron la muerte de cerca de 200.000 personas, las de otros cientos de miles posteriormente, oleadas de enfermedades como distintos tipos de cáncer, deformaciones y la marca de por vida para los sobrevivientes y sus descendientes que aún hoy viven sus secuelas mortíferas. Hiroshima perdió en un minuto casi un tercio de su población.

EE.UU. se justificó argumentando la necesidad de invadir la isla pero evitando la muerte de miles de soldados norteamericanos. Sin embargo, hoy se reconoce que Japón, a esa altura de la guerra, ya estaba derrotado. El objetivo era político. EE.UU. se proponía, desde el inicio de la guerra, definir el reparto del mundo a su favor y consolidar su hegemonía a nivel mundial, así como Alemania se había propuesto dominar Europa. A un objetivo contrarrevolucionario le corresponden medios contrarrevolucionarios. Con distintos métodos y en distintas magnitudes, los dos recurrieron al terrorismo de estado, al racismo y el genocidio para exterminar en masa a millones de personas y lograr sus objetivos.

-Las bombas fueron para derrotar a las masas pero no a los imperialistas japoneses: La exigencia de rendición incondicional de Japón de los "aliados" durante la Conferencia de Potsdam, en julio de 1945, terminó siendo sólo para los militares. Los aliados debatían si preservar al emperador de Japón, Hirohito, que luego de dirigir la guerra había decidido, en junio de ese año, cambiar el gobierno para favorecer la negociación con los aliados. Al mismo tiempo las masas japonesas eran bombardeadas, ya no había objetivos militares. En marzo de 1945, fue el primer bombardeo a Tokio que destruyó el 50 % de la ciudad. Durante mayo, junio y julio, otras ciudades japonesas fueron destruidas bajo las bombas de Napalm aliadas. Algunos calculan que los muertos ya llegaban a un millón, antes de Hiroshima y Nagasaki. A la par, EE.UU., con el consentimiento de Gran Bretaña, avanzaba rápidamente las pruebas para el lanzamiento de la bomba.

Los aliados temían un posible levantamiento de las masas frente al derrumbe de un régimen que había sido derrotado en la guerra. Tal como hicieron en Francia, Italia y Grecia, los "aliados" pactaron con los regímenes más reaccionarios, colaboracionistas de los nazis, a cambio de "preservar" los regímenes frente a las masas, que se habían vuelto o podían volverse revolucionarias. La política de EE.UU. para Japón fue bombardear, invadir, mantener al emperador Hirohito e imponer un gobierno de ocupación (que llamaría a elecciones). Bajo el gral. Douglas MacArthur, la ocupación duró siete años. Entre otras medidas "democráticas", prohibió toda referencia a las consecuencias de las bombas en los periódicos. Pese a que hubo una cierta recuperación de las masas japonesas en la posguerra, aún hoy sufren las secuelas de las bombas. Los "hibakushas" (miles de sobrevivientes de las bombas) fueron librados a su suerte durante años. Japón continuó siendo una potencia imperialista pero bastante subordinada a los dictados de EE.UU.

- Poner límites al expansionismo de la URSS: Los acuerdos de Yalta y Potsdam redefinieron el mapa del mundo según los intereses de las potencias ganadoras. Allí se sentaron EE.UU., Gran Bretaña y la URSS. La presencia de la URSS no era del agrado de EE.UU.. Sin embargo, debía aceptar la relación de fuerzas que le habían sido impuestas al triunfar la URSS sobre los nazis. Luego de estos acuerdos quedaban algunos "detalles" por definir, especialmente en Asia, donde Stalin tenía interés en avanzar. No precisamente para "expandir la revolución". Ya había dado muestras de su "falta de interés" en ello en Grecia, Francia, Italia, donde los Partidos Comunistas habían entregado los procesos revolucionarios a las burguesías de esos países. Igualmente, y más allá de Stalin, la URSS era un socio poco "confiable" para el imperialismo, continuaba siendo un Estado obrero y había sido vista por las masas del mundo como la vencedora de los nazis. Por ello, era necesario ponerle límites.

-Demostrar la hegemonía militar frente a las otras potencias (incluidas las "aliadas") y las nuevas semicolonias: De acuerdo a sus objetivos imperialistas, Roosevelt autorizó la fabricación de la bomba desde marzo de 1942. El "proyecto Manhattan" siguió su curso hasta 1945. Harry Truman, que reemplazó a Franklin Roosevelt al final de la guerra, vio en el lanzamiento de las bombas la posibilidad de "dictar nuestros propios términos al final de la guerra". Con ellas, EE.UU. inauguró la "pax americana", que sufrió su primer revés recién en los '70, con la derrota de Vietnam.

- Imponer su democracia "atómica" a las masas del mundo: Las bombas atómicas fueron la culminación de los bombardeos a las masas que comenzaron los aliados desde el desarrollo de procesos revolucionarios en Europa y Asia en 1943. Entre este año y 1947, mientras EE.UU. fundaba su "democracia" y su "libertad", al mismo tiempo que se mostraba como el "liberador" de las colonias, millones de trabajadores, pobladores, hombres, mujeres y niños murieron bajo sus bombas (y las de Gran Bretaña y Francia) en Roma, Grecia, Alemania (en especial Dresden), Argelia, India, Madagascar y otras ciudades. Abortando y derrotando las revoluciones proletarias, el imperialismo logró imponer su continuidad y sus "democracias" basadas en millones de muertos.

BRASIL

Sigue la tormenta política

Por Paulo Matos

Dirigente de LER-QI de Brasil

Mucho se ha discutido hasta dónde Lula va a poder mantenerse al margen de los escándalos de corrupción que vienen afectando a todo el régimen político (ver LVO 166). La declaración de Dirceu (ex jefe de ministros y mano derecha de Lula) frente al Congreso la semana pasada resguardó deliberadamente a la figura presidencial. Sin embargo, la crisis política en el gobierno tiene un significado más profundo que los escándalos de corrupción o la disputa para las elecciones presidenciales de 2006. El PT, que fue el principal amortiguador de la lucha de clases en Brasil en los últimos 25 años, al asumir el gobierno se transformó en uno de los más neoliberales de América Latina, y para aplicar sus leyes anti-populares se involucró cada vez más en el esquema de corrupción mafiosa que hace funcionar el régimen político brasilero. Esto produjo un brutal desgaste y corrosión de este partido, que está sufriendo una sacudida histórica en su relación con las masas, pues ha caído la máscara de "ética y moral" que era su principal bandera.

Sin embargo, por su estrecha relación con las direcciones de las principales organizaciones del movimiento de masas, el PT aún logra impedir un ascenso generalizado contra los ataques neoliberales y la corrupción del gobierno Lula.

Los procesos de reorganización política y sindical que se venían desarrollando desde que Lula y el PT se hicieran neoliberales pueden pegar un nuevo salto en el próximo período, con una nueva oleadas de rupturas con el PT, que podría tener lugar luego de las elecciones internas del 18 de septiembre para los cargos en el aparato de este partido, además de una gran discusión que atraviesa la Central Única de Trabajadores (CUT) y que abre la posibilidad de ruptura de un nuevo sector del ala izquierda de esa Central.

La izquierda sindical organizada en Conlutas realizará un acto en Brasilia el día 17 de agosto y el PSOL, partido que agrupa a varias fuerzas políticas a izquierda del PT, convoca a un Encuentro Nacional los día 24 y 25 de septiembre. Estos hechos serán importantes para medir la fuerza de los sectores anti-gubernamentales y anti-burocráticos, que hasta ahora no tienen una influencia decisiva en el escenario político nacional.

Contra las salidas reaccionarias que los partidos dominantes quieren imponer, de impunidad y de más neoliberalismo, es clave exigir que los sindicatos, especialmente la CUT, y el MST (que dirige el movimiento campesino) rompan con el gobierno y luchen por una Asamblea Constituyente Libre y Soberana, que no sólo garantice la investigación y el castigo de los corruptos, sino que comience a discutir el hambre, el desempleo, el salario, la tierra y la entrega, es decir, los grandes problemas del país.

Con la edición de este Correo de Lectores y la respuesta de la redacción, inauguramos una sección en LVO dedicada a la crítica y discusión pública de nuestras posiciones, en preparación de las Conferencias Regionales y la próxima Conferencia Nacional del PTS que discutirán el manifiesto programático Por Qué Luchamos, recientemente editado. Llamamos a los lectores a participar activamente enviando sus opiniones a LVO.

Debate sobre el manifiesto del PTS "Por qué luchamos"

Carta de un lector

Compañeros del PTS:

He recibido el suplemento de LVO "Por que luchamos". Sin ser parte de "la vanguardia obrera" y menos aún "juvenil", me permito hacer algunas preguntas y dar algunas opiniones breves. El capítulo que más me gusta es el de la pagina 2, tiene una gran cantidad de datos no fácil de encontrar y análisis. Pero en general a mí me parece que tiene mucho de descripción y no suficiente análisis.

Detallo donde encuentro diferencias: Para saber qué hacer con claridad, hace falta un análisis, aunque sea sintético de la crisis general del capitalismo, causas y consecuencias, a qué altura de su desarrollo está, naciente, en el cenit, en su ocaso. De allí se desprenden las tareas para cada región y país.

No hay suficiente análisis sobre los consejos obreros, me parece que se reemplaza por un partido tipo PT al que le llaman "la herramienta política de los trabajadores". (mi patrón también era trabajador, trabajador y clase no son sinónimos), y además apoyado en los sindicatos, que siendo creaciones de la clase para vender mejor nuestra fuerza de trabajo, contribuyen a seccionarla y a su lucha corporativa, son instrumentos para mejorar nuestras condiciones de vida dentro del régimen capitalista. Son instrumentos temporales que juegan a favor o en contra según quien los dirija. No puede ser apoyatura del nuevo régimen algo que tiende a desaparecer.

No me queda claro cuál sería el rol del partido obrero revolucionario, su composición, extensión, etc.

Para mí los consejos obreros son los órganos de poder, y el rol del partido revolucionario es ser fuente teórica práctica de la ciencia del desarrollo social, el marxismo, que contribuya en su experiencia concreta con análisis concretos de la realidad concreta, destrabando cada paso de su lucha de clases y aportando teoría y no simple ideología.

En vuestra práctica concreta veo que prestan más atención militante y al frente de la izquierda que a los consejos obreros, izquierda y clase no son sinónimos, ni etimológicamente ni en la vida.

La participación misma de vuestro partido en las elecciones me confirma esto. Lo dicho por Lenin en un momento ¿es válido en cualquier circunstancia?, o nos puede pasar lo del amigo del Principito que cumpliendo la consigna prendía y apagaba la luz permanentemente cuando había cambiado la situación pero él "cumplía la consigna".

En un país agrario-industrial si lo miramos desde el punto de vista del desagregado del PBI, no hay análisis y apenas mención de la producción agrícola ganadera que es hoy y será por mucho tiempo por las condiciones naturales el principal factor económico nuestro.

Mido mis diferencias sobre el rol del partido en hoy y aquí: ¿Elemento de conciencia de clase o elemento de dirección de la clase? ¡Si a la clase hay que "dirigirla" es señal de que aún no será consciente! ¿Y, se puede así? ¿Cómo nos fue con esto? Cuando hablo de la clase, no parto de que toda la clase es igual, desde el punto de vista de la compresión de su misión histórica, parto de que hay una capa superior dirigente, hay una masa importante que aportará conscientemente y hay una parte que deberá ser arrastrada detrás. Pero sus divisiones no son ideológicas sino de nivel de conciencia. Las divisiones ideológicas las trae la izquierda a su seno.

Compañeros, disculpen mi atrevimiento, pero lo hago porque tengo valoración de vuestro intento, aunque no siempre acuerdo con líneas y métodos; no lo haría con algunos otros partidos de la "izquierda".

Un abrazo fraternal
NANO 1/8/05

Sindicatos, consejos obreros y partido revolucionario

Por Manolo Romano

El compañero que nos escribe reivindica nuestro intento de señalar una perspectiva revolucionaria a la clase obrera, aunque nos señala importantes cuestionamientos. El más importante de ellos podría sintetizarse así: han descuidado el llamado a formar organismos de autodeterminación y democracia directa (en perspectiva, consejos obreros) y lo han reemplazado por el llamado a construir un partido de trabajadores basado en los sindicatos. Pero, continúa su razonamiento, los sindicatos «son instrumentos para mejorar nuestras condiciones de vida dentro del régimen capitalista», mientras que «los consejos obreros son los órganos de poder». Esta orientación en la política del PTS que ve el compañero estaría, además, ejemplificada en que, según su visión, prestamos en nuestra «práctica concreta más atención militante al frente de la izquierda que a los consejos obreros». Podríamos diferenciar dos planos distintos en estas críticas. Uno se refiere a las tácticas políticas del PTS, como la participación electoral o el impulso a la formación de un partido de trabajadores. El otro a concepciones más generales, de teoría y de estrategia. Vamos a centrar la respuesta en estas últimas.

LAS ORGANIZACIONES DE LA CLASE Y SUS DIRECCIONES

Nos parece que el compañero subestima el rol que juegan las direcciones para cambiar el curso de los organismos que se da la clase obrera para la lucha. Y por ello, nos parece que termina definiendo formalmente, en abstracto, a las propias organizaciones: sindicatos, consejos obreros y partidos. Definir a los sindicatos como *«instrumentos para mejorar nuestras condiciones de vida dentro del régimen capitalista»* es útil si lo que queremos es diferenciarlos de un partido revolucionario. Pero si nos aferráramos a esa definición abstracta, en la realidad encontraríamos pocos sindicatos en la Argentina que merecieran ese nombre. La gran mayoría no cumplen con ese requisito, ya que están a la derecha de esa función reformista. En otro polo de la realidad, el reciente cambio de los estatutos del Sindicato Ceramista de Neuquén incluye en su declaración de principios el objetivo de terminar con la explotación del hombre por el hombre (es decir, no «dentro del capitalismo»), por lo tanto tampoco respeta la definición, en este caso superándola por izquierda. En ambos casos, bajo distintas premisas objetivas, han actuado direcciones políticas. En el primero la burocracia sindical, peronista en su mayoría. En el último, un embrión de dirección obrera revolucionaria. También es correcto que los consejos obreros son los órganos de poder, pero las direcciones políticas les imprimen, bajos distintas premisas objetivas, distinto carácter. O un curso conciliador con los capitalistas o revolucionario haciéndolos irreconciliables con el Estado burgués. Esta disyuntiva se planteó en los soviets de 1917 en Rusia, ya que si los bolcheviques no obtenían la dirección y seguían bajo la dirección de los mencheviques, no hubiera triunfado la revolución. Actualmente, en una situación internacional en la que la revolución aparece sólo como destellos como en Bolivia, existen corrientes de tipo autonomista que plantean siempre la formación de consejos obreros, pero para una transformación social «sin tomar el poder». En cambio, aun en esta situación de luchas sindicales en la Argentina, desde el PTS siempre planteamos los organismos de democracia directa y de frente único obrero (desde Coordinadoras hasta un comité de apoyo a la lucha del Garrahan), con el objetivo de impulsar a los trabajadores a ejercer una gimnasia revolucionaria, de escuela de guerra. No son los mismos consejos obreros de los que estamos hablando. La otra cuestión central que nos escribe el compañero es que «el rol del partido revolucionario es ser fuente teórica práctica de la ciencia del desarrollo social, el marxismo, que contribuya en su experiencia concreta con análisis concreto de la realidad concreta, destrabando cada paso de su lucha de clases y aportando teoría y no simple ideología».

Nosotros creemos que el partido revolucionario debe estar enraizado en la clase obrera no sólo guiarla con su teoría desde afuera. Nosotros siempre acudimos al ejemplo de Zanon, no porque seamos autoproclamatorios, sino porque queremos mostrar dos cosas: una es la rica experiencia de un sector de la clase obrera argentina que es de lo más avanzado del nuevo movimiento obrero que también surge en subterráneos, Astilleros, aeronáuticos o el Garrahan. La segunda razón es mostrar nuestra experiencia viva como PTS para infundir ánimo a los trabajadores y su vanguardia en luchar por construir un partido propio junto a nosotros. Se podrá decir que las condiciones objetivas de Zanon son muy distintas a la de todo el movimiento obrero, y es cierto. La realidad no permite que se generalice el ejemplo del control obrero y sindicato clasista. Pero, ¿por qué sólo un Zanon y no varios entre todas las empresas ocupadas y seccionales de gremios recuperados a la burocracia? Porque allí no sólo existieron activistas y dirigentes obreros combativos, sino que el PTS logró insertarse como una fracción orgánica de la clase obrera, con militantes obreros que tienen puestos de dirección en el sindicato o en la producción, y en todos los terrenos aportó teoría pero también influyó en decisiones políticas, no sin debates con compañeros independientes con los que hemos marchado en común estableciendo acuerdos y diferencias, para defender el control obrero, no conciliar con el Estado y hacer avanzar al sindicato hacia posiciones clasistas. Es un pequeño ejemplo. Creemos que la importancia de un partido revolucionario se medirá en los momentos decisivos de la lucha por el poder. Pero ese partido no se va a construir de la noche a la mañana sino que debe participar activamente, ponerse a prueba y foguearse en luchas preparatorias, en la escuela de la lucha de clases y lograr una predominante composición obrera en confluencia con los intelectuales marxistas.

Por último, sobre nuestra participación electoral y el llamado a la formación de un partido de trabajadores unas pocas palabras. La primera táctica es para fomentar mediante la propaganda, en la medida de nuestras fuerzas, la independencia de clase, la movilización extraparlamentaria de las masas y acelerar el camino hacia los consejos obreros. La segunda es para que las organizaciones sindicales que se han puesto en movimiento (y son las que están en el centro de la escena, según nuestro análisis concreto de la situación concreta) y destacan a una vanguardia antiburocrática y combativa, se acerquen a la idea de un partido revolucionario.

CHARLA SOBRE LOS '70 EN AVELLANEDA

Reviviendo el pasado, para pensar nuestro futuro



El 6 de Agosto, los compañeros de En Clave Roja, Contraimagen, PTS-Avellaneda y la Red de agrupaciones Juveniles No Pasarán, realizamos la charla debate "Lucha de Clases en los '70", en la Casa Cultural y Socialista Espartaco, ubicada en Belgrano 411, Avellaneda. Más de 50 compañeros nos reunimos para revivir esas heroicas luchas revolucionarias de los trabajadores y estudiantes de aquella época, tomando las enseñanzas pasadas, para pensar en nuestro futuro.
La jornada comenzó con unas proyecciones sobre el Cordobazo, impresionando a los más jóvenes, que recuperamos una parte de la historia que no la enseñan en la escuela. Seguimos con unos fragmentos del Noticiero Obrero de Zona Norte, para ver las luchas de los trabajadores de hoy y unos cortos artísticos de ContraImagen.
El plato fuerte fue la charla-debate, que contó como panelistas a un trabajador de Avellaneda que militó en los 70´ y Titín Moreira, dirigente nacional del PTS y militante del PST en aquella época. El debate abordó abordando el proceso a nivel mundial, la estrategia de las diferentes corrientes y detalles sobre el Cordobazo, el Rosariazo, la masacre de Trelew y demás hechos de los '70.
La jornada culminó con la presentación del Manifiesto Programático del PTS "Por qué luchamos", planteando la necesidad de tomar las mejores enseñanzas de los 70 para las luchas actuales; la necesidad de un partido revolucionario, la autoorganización y coordinación obrera, la alianza obrero estudiantil, que son diferentes enseñanzas que aborda el "Por qué luchamos".
Después del debate, entre tragos y música, siguieron las discusiones entre los concurrentes. Todos muy entusiasmados y con ansias de seguir profundizando, por medio de estas actividades, en la historia de la Lucha de Clases. Hoy, que los trabajadores empiezan a volver al centro de escena con sus luchas, se vuelve indispensable nutrirse del pasado revolucionario de nuestra clase.

JORNADA ARTÍSTICA EN CENTENARIO - NEUQUÉN



El 6 de agosto se realizó la primera jornada artística "Malvenido Bush", luego de semanas de una intensa preparación recorriendo escuelas, radios de la zona, explicando por qué nos organizamos, haciendo muñecos y banderas yankys, imprimiendo afiches y remeras en serigrafía, ensayando obras de teatro, murgas, etc.
A las 19 hs., nos empezamos a reagrupar. Más de 60 jóvenes nos encolumnamos y con una murga, muñecos y banderas, salimos en caravana por las calles de Centenario. Con volantes y un megáfono explicábamos a los vecinos, sorprendidos por nuestra movida, el motivo de la marcha: *"Vecinos y trabajadores de Centenario...nos movilizamos porque el carnicero Bush, asesino del pueblo de Irak, y sus políticos a sueldo… NO PASARAN!...En Argentina NO PASARAN. Súmese al repudio a este asesino que ahora viene por nuestras riquezas naturales, para que nuestros gobernantes sigan aplicando las recetas del FMI, trayendo la miseria y la explotación a nuestro país"*. Muchos vecinos y automovilistas nos aplaudían y sonreían cómplices.
Al finalizar el recorrido, con la murga sonando y junto a más jóvenes que se habían sumado, quemamos el muñeco de Bush al grito de *"Bush, fascista, vos sos el terrorista"* y *"Aplaudan, aplaudan, no dejen de aplaudir, los yankys asesinos no tienen que venir!!!"*
Al finalizar la movilización, la jornada siguió en la **Casa Cultural La Patagonia Rebelde** (Honduras 1220), con la proyección de la IV Guerra Mundial, obras de teatro y música.

Corresponsal

JORNADAS ANTIIMPERIALISTAS EN LAFERRERE

**NO A BUSH EN LA ARGENTINA!!!
FUERA YANKIS DE IRAK
Y DE AMERICA LATINA!!!**

SÁBADO 13/8 18 hs.
CHARLA-DEBATE
PANELISTAS: Leonardo Norniella, delegado de Pepsico Snacks; Myriam Bregman, abogada del Ceprodh y Francisco Acosta, dirigente regional del PTS.
Casa Socialista "El Cordobazo"
Andrade 5757 Laferrere
DOMINGO 14/8 14 hs.
FESTIVAL ANTIIMPERIALISTA
Plaza Central de Lafe
Bandas invitadas: Delitos urbanos Nada Real Sin Alas Viejo Rastrero

PAN Y ROSAS - NEUQUÉN

Por el derecho al aborto libre y gratuito

A continuación presentamos una crónica de la fiesta organizada en la Casa Marx de Neuquén por la agrupación Pan y Rosas en el marco de la campaña nacional por el derecho al aborto libre y gratuito. La misma fue realizada por Darío, estudiante de Comunicación del Comahue, quien escogió a la casa Marx como tema de estudio.

En el exterior no hay nadie. Debe ser por el frío. Golpeo la puerta y atienden 4 chicas que andan por los 28 años. Amablemente, pero con voz firme (con actitud), piden una colaboración de 2 pesos, con la cual se participa del sorteo de un cuadro de Elisa Algranati, una artista local. La gente que organiza es de la agrupación de Pan y Rosas.
En el interior no se siente el invierno y tanto la vestimenta como la música es poco usual para mis sentidos.
Algunas personas coexisten y parecen tener una conexión telepática. O simplemente una complicidad implícita. Aproximadamente 5 personas en cada uno de los ambientes de la vieja casa.
La bohemia moderna entra por todos los sentidos. Los sahumerios atacan el olfato. Las numerosas obras de arte llaman la atención por su connotación fálica y política. Haciéndolos uno. Hay pinturas, fotografías, esculturas, pintadas, serigrafías, videos temáticos, etc.
Kusturica y los Beatles son los más pasados por los grandes parlantes. Evocando recuerdos o inventando nuevos.
La cerveza fría que venden se encarga de dar una excusa para compartir y ser testigo ocasional de diferentes tipos de charlas. Por lo general distendidas y risueñas.
No falta el estímulo de ninguno de los sentidos. Del tacto, o mejor dicho, de cada uno de los capilares de nuestros brazos y nuca se encarga la música en vivo. Con gritos burlones, insanos y vociferaciones tranquilas o la mejor estilo clásico, "bicho bolita" hace sonar una guitarra acústica. Esta aparente desprolijidad es una forma no desconocida por los concurrentes. Son sus letras las que impactan y su aparente insanidad que espantaría a cualquier director sinfónico pero atrae a todo tipo de energúmeno alternativo que ronda esta noche este lugar.
Un lugar alternativo, sin duda. Pero, ¿alternativo a qué? A los espacios que abundan. Los temas de conversación son diferentes, la música es distintiva, así como la actitud de la gente. Las personas en esta reunión sonríen. Al cruzar las miradas con gente desconocida no recibimos una rápida finta y una esquivada. Hay un aparente y sutil interés en el que está al lado. Mirarse para reconocerse. ¿Para complotarse?.
Llegó mas gente. Ahora la mitad de ellos bailan al ritmo de los tambores en vivo, el resto charla o mira. Esto ocurre en el patio, una vez que baja la cerveza camino al baño encuentro una mesa con un petitorio por la legalización del aborto y una video afin.
Hoy es un espacio de recreación, cultura y encuentro. Otra de las caras de este lugar tan especial llamado Casa Marx.

Diagonal Alvear 276 - Neuquén
Tel.: 447-1269 - casamarx@argentina.com

PARA **agendar**
LA PLATA

LA COMUNA

AGOSTO: CURSOS, SEMINARIOS Y CICLOS

CURSOS Y SEMINARIOS
Teoría Política: Seminario sobre la Teoría de la Revolución Permanente
Guillermo Fernández, docente de la Cátedra Libre Karl Marx y Roxana Curti, miembro del CEIP.
Martes 19hs. Comienza 23 de Agosto.

Historia del Movimiento Obrero Argentino. 1er ciclo.
Walter Moretti, docente de la Cátedra Libre Karl Marx Coordinador del ciclo de charlas "Los años ´70".
Viernes 18:30 hs. Comienza 19 de agosto.
1) De los orígenes a la Semana Trágica.
2) El movimiento obrero en la Década Infame.
3) El Peronismo.
4) La Resistencia Peronista.

Arte y Comunicación:
Seminario de Cine Documental Argentino Claudio Remedi y Gabriela Jaime, Grupo de Boedo Films, docentes de Cine Documental del INCAA y del ISER, Martín Yañez docente de la carrera de Cine de la UNLP.
Viernes 20hs. Comienza 19 de agosto.

CICLOS DE CINE
"Testimonios de otra Década Infame"
Domingos 19hs. Ciclo Documental Retrospectiva del Grupo de Boedo Films.

14 de agosto
No Crucen el Portón. 1992.
San Nicolás, Somisa y las privatizaciones menemistas.

Después de la siesta. 1994.
Las imágenes del Santiagueñazo.

Nuestras voces, nuestros cuerpos, nuestras vidas. 2003.
Mujeres rebeldes y movilizadas en la Argentina pos-diciembre 2001.

21 de agosto
Fantasmas en la Patagonia. 1996.
Sierra Grande, el cierre de una mina y el fantasma de la desocupación.

28 de agosto
Agua de Fuego. 2001.
Cutral-Có, los desocupados y la lucha por el trabajo.

Sábados 20hs.
13 de agosto
Fatherland. Inglaterra 1986. Film no estrenado en nuestro país del cineasta inglés Ken Loach.

20 de agosto
En el aniversario del asesinato de León Trotsky.
-Documental sobre su vida.
-Rebelión en la Granja. Joy Batchelor, John Halas. Inglaterra 1955. Film de animación sobre la lucha contra el stalinismo basado en el relato de George Orwell.

27 de agosto
Ciclo de Cine por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. Proyección de Pan y Rosas. Film de Ken Loach.

Calle 12 nº695 e/ 45 y 46 - La Plata
(0221) 483-9038
lacomuna2005@yahoo.com.ar



UNA VEZ MÁS: NO A BUSH EN ARGENTINA

El comité No a Bush en Argentina, del que participan numerosas organizaciones políticas, estudiantiles y de DD.HH., entre ellas el PTS, y que organizó la última marcha contra la visita del genocida Bush a la Argentina, resolvió realizar una nueva movilización el 9 de septiembre, esta vez a Plaza de Mayo, para repudiar la visita del presidente norteamericano. Como creemos que la movilización juvenil, obrera y estudiantil es la única forma de enfrentar la visita del odiado carnicero imperialista, participaremos activamente de esta y todas las acciones. Todo lo opuesto a lo que hacen los participantes de la denominada "Cumbre de los pueblos" que, a pesar de que se llaman "independientes" de cualquier gobierno, no hacen ninguna denuncia al gobierno de Kirchner, que no sólo recibe con los brazos abiertos a Bush sino que además, poco a poco impulsa la instalación de un "estado de sitio" en Mar del Plata. Publicamos aquí una nota sobre la situación en la ciudad de Mar del Plata hacia la Cumbre de las Américas.

LA CIUDAD "INFELIZ"

Mar del Plata se militariza de la mano de Kirchner y Bush

Por Octavio Crivaro

Mar del Plata vive un virtual estado de sitio. Como venimos informando en estas páginas, en noviembre, en la "ciudad feliz" se desarrollará la denominada "Cumbre de las Américas", en la que los presidentes de todo el continente discutirán todas las cuestiones "favorables" a los trabajadores y los pueblos pobres: tratados de libre comercio, instalación de multinacionales, posibles acuerdos de colaboración militar, como el desarrollado en Haití, etc. Entre todos los mandatarios (irán Lula, Hugo Chávez, Ricardo Lagos, Tabaré Vázquez, etc., además del anfitrión Néstor Kirchner) estará George W. Bush. Como preparativo para esta honorable cumbre de políticos burgueses, Mar del Plata se pone de "punta en blanco". O mejor dicho: de verde oliva. Como vimos en los sucesivos viajes de Bush a Génova (donde asesinaron al activista Carlo Giuliani), Londres y otros destinos, la visita de tan "ilustre" genocida genera los más impactantes operativos de seguridad. Mar del Plata no es la excepción: con el impulso del "progresista" presidente Kirchner avanza hacia una virtual militarización. En ese sentido, resulta curioso que el inefable Ministro de salud Ginés González García mencione a los trabajadores y enfermeras del hospital en huelga Garrahan como "terroristas", cuando el gobierno al que pertenece se apresta a darle asilo (y muy cómodo, por cierto) al mayor representante del terrorismo internacional.

Al gobierno argentino (casualmente el mismo que considera "impensable" el reclamo de $1800 de sueldo básico), la organización de la cumbre le demandará alrededor de 120 millones de pesos. Además, se destinará la friolera de 7500 efectivos de las FF. AA., la Gendarmería, la Policía Federal, la Marina y la Prefectura. Buques, helicópteros, francotiradores, serán la entrada y el plato principal en este festejo de todas estas fuerzas de (in)seguridad que, como hace bastante no sucedía, volverán a tener un rol central en garantizar la "tranquilidad", la "calma" y la "seguridad" internas. El "patrón de estancia" Felipe Solá, muy proclive a quedar bien con los yanquis, no se quiso quedar afuera de semejante festín, y colaborará con 20 millones (¿serán los mismos que le viene negando a los docentes bonaerenses?) para garantizar la paz de Bush y de los "populares" gobiernos de Álvaro Uribe, Vicente Fox, el honesto Lula da Silva y el "socialista" Tabaré, una de cuyas medidas de gobierno viene siendo batallar para que las papeleras uruguayas puedan amasar enormes fortunas a costa de destruir los ríos y la fauna de la región.

Sin embargo, por su parte, Bush, poco propenso a confiar en genocidas que no porten la bandera de las barras y las estrellas (aun cuando hayan demostrado su experiencia en torturas y represión, como los argentinos), acudirá con casi 3000 marines y efectivos de la CIA y el FBI. Incluso un portaviones de la US-Navy participará de la seguridad de la cumbre.

Ya lo sabe: si tiene la suerte de visitar la "feliz" y un turista de handie y auricular en una oreja le pide que le saque una foto, procure evitar el convite.

ENFRENTAR EL ESTADO DE SITIO EN LA MAR DEL PLATA DE KIRCHNER Y BUSH

El gobierno de Kirchner ha edificado parte del prestigio del que goza lanzando diatribas contra el capital internacional, el FMI, etc. Lo hace a sabiendas del gran repudio que generan las instituciones del capital monopólico financiero entre los que se vieron expoliados por su accionar rapaz. Sin embargo, su práctica de pagar las millonadas de dólares de la deuda externa, de resarcir a las empresas y bancos buitres, y planear un nuevo acuerdo con el FMI, indica que K es como el tero: grita por un lado, pone los huevos en el otro. Pero, además hay un rasgo que llama la atención: Kirchner nunca se refiere por su nombre al rol de los EE.UU., ni a su presidente Bush. Esta "omisión" lejos de ser casual, responde a una política conciente.

Para muestra, un botón. Las últimas semanas han llegado noticias sobre decenas (más de 30) de allanamientos, desalojos de edificios ocupados y de detenciones que se inscriben en el Plan de seguridad aplicado por Kirchner y Solá hacia la cumbre hacia la cumbre.

Un enorme cerco, como el que se puso en práctica en Génova, rodeará el radio dentro del cual se llevará a cabo la cumbre. Para ello, cualquier ciudadano que viva al interior del cerco, deberá mostrar documentos y justificar su movilidad, tal cual sucedía en la dictadura. Hacia adentro, todo será control. Incluso hasta se habla de hacer un censo para conocer todo acerca de los pobladores. Hacia fuera, represión y palos.

Parte de la gran campaña que hay que impulsar contra la realización de la Cumbre de las Américas (capitalistas) y contra la visita del genocida George W. Bush, debe ser denunciar el estado represivo y la potencial militarización de la ciudad de Mar del Plata. Todas las organizaciones políticas, estudiantiles, sindicales y de DD.HH debemos desarrollar un gran movimiento y gritar muy fuerte ¡No a Bush en Argentina: fuera sus marines y militares! ¡Abajo el virtual estado de sitio de Kirchner y Bush! ¡Fuera los milicos y servicios de Mar del Plata!



"Basta de una Argentina para los capitalistas" es la consigna que encabezan los afiches que están siendo pegados en la zona céntrica y en distintos barrios de la Capital Federal impulsando la candidatura a Diputado nacional de Christian Castillo por el "Frente de la izquierda socialista y de los trabajadores" entre el PTS-MAS. En la Provincia de Buenos Aires, el Frente es encabezado por Héctor "Chino" Heberling -del MAS- como candidato a Diputado nacional y por José Montes -del PTS- a Senador nacional.

